

Beurteilungskriterien

Kriterien Bachelor	
Fragestellung, Aufbau und Argumentation	<ul style="list-style-type: none">• prägnant formulierte, analytische Fragestellung, die klar im bildungswissenschaftlichen Kontext verortet ist• zielführende und logische Argumentation, die Problemstellung und Forschungsstand abdeckt• nachvollziehbare Gliederung• ausgewogenes Kapitelverhältnis
Literaturarbeit und theoretische Fundierung	<ul style="list-style-type: none">• Verwendung thematisch einschlägiger wissenschaftliche Literatur• Definition und theoretische Einordnung zentraler Begriffe• Korrekte Wiedergabe und eigenständige Diskussion zentraler theoretischer Konzepte
Methodisches Vorgehen	<ul style="list-style-type: none">• Wahl eines der Fragestellung angemessenen methodischen Zugangs• Angemessene Art und Umfang des Untersuchungsmaterials• Transparente Darstellung des methodischen Vorgehens• Systematische, dem methodischen Zugang folgende Auswertung des Untersuchungsmaterials• Nachvollziehbare, fokussierte Darstellung der Ergebnisse mit angemessenen Belegen aus dem Untersuchungsmaterial
Sprache, Gestaltung; Einhaltung formaler Standards	<ul style="list-style-type: none">• klare, verständlich, prägnante Sprache; wissenschaftliche Diktion• korrekte Grammatik und Orthografie• durchgängige Anwendung von gender- und diversitätssensible Sprache• korrekte Zitationen und Quellennachweise• geeigneter Einsatz und Erläuterung von Visualisierungen (Tabellen, Grafiken)• einheitliches, ansprechendes und leser*innenfreundliches Schriftbild und Layout• übersichtlich gestaltete Verzeichnisse (Inhalt, Tabelle, Abbildungen, Anhang)• angemessener Umfang (40-50 DIN A 4 Seiten á ca. 2.500 Zeichen pro Seite inkl. Satz- und Leerzeichen)• Vollständigkeit von Anhang, Deckblatt und Eigenständigkeitserklärung

Beurteilungskriterien

Kriterien Master	
Fragestellung, Aufbau und Argumentation	<ul style="list-style-type: none"> • prägnant formulierte, analytische Fragestellung, die klar im bildungswissenschaftlichen Kontext verortet ist • kritische Reflexion der gewählten Forschungsperspektive • zielführende und logische Argumentation, die Problemstellung und Forschungsstand abdeckt • nachvollziehbare Gliederung • ausgewogenes Kapitelverhältnis
Literaturarbeit und theoretische Fundierung	<ul style="list-style-type: none"> • Verwendung hochwertiger, thematisch einschlägiger wissenschaftliche Literatur, die das Themenfeld umfassend abdeckt • Auswahl und Begründung von angemessenen theoretischen Konzepten • Definition und theoretische Einordnung zentraler Begriffe • Korrekte Wiedergabe und eigenständige Diskussion zentraler theoretischer Konzepte
Methodisches Vorgehen	<ul style="list-style-type: none"> • Wahl eines der Fragestellung angemessenen methodischen Zugangs • Angemessene Art und Umfang des Untersuchungsmaterials • Transparente, wissenschaftlich fundierte Darstellung des methodischen Vorgehens • Systematische, dem methodischen Zugang folgende Auswertung des Untersuchungsmaterials • Nachvollziehbare, fokussierte Darstellung der Ergebnisse mit angemessenen Belegen aus dem Untersuchungsmaterial • Diskussion und Einordnung zentraler Ergebnisse in den Theorie- und Forschungskontext
Sprache, Gestaltung; Einhaltung formaler Standards	<ul style="list-style-type: none"> • klare, verständlich, prägnante Sprache; wissenschaftliche Diktion • korrekte Grammatik und Orthografie • durchgängige Anwendung von gender- und diversitätssensible Sprache • korrekte Zitationen und Quellennachweise • geeigneter Einsatz und Erläuterung von Visualisierungen (Tabellen, Grafiken) • einheitliches, ansprechendes und leser*innenfreundliches Schriftbild und Layout • übersichtlich gestaltete Verzeichnisse (Inhalt, Tabelle, Abbildungen, Anhang) • angemessener Umfang (50-80 DIN A 4 Seiten á ca. 2.500 Zeichen pro Seite inkl. Satz- und Leerzeichen) • Vollständigkeit von Anhang, Deckblatt und Eigenständigkeitserklärung