

Mögliche Texte/Themen für Prüfungen in Modul M VII:

Inhaltsverzeichnis:

Erkenntnistheorie	2
Überblick:	2
Skeptizismus:	2
Gettier-Problem	2
Analytische Theorien des Wissens und der epistemischen Rechtfertigung	2
Ist Glauben / Überzeugtsein eine notwendige Bedingung für Wissen?	3
Doxastischer Involuntarismus	3
„Knowing-how“ vs. „Knowing-that“	3
Naturalisierte Erkenntnistheorie	4
Erkenntnistheoretischer Kohärentismus vs. Fundamentalismus	4
Erkenntnistheoretischer Internalismus vs. Externalismus	4
Wahrheitsbegriff	4
Überblick:	4
Wahrheitsdeflationismus	4
Nondeskriptivistische Theorien der Wahrheit	4
Sprachphilosophie	4
Theorien singulärer Termini (Namen, bestimmte Kennzeichnungen, indexikal. Ausdrücke)	4
Theorien der Bedeutung	5
Wittgensteins Philosophische Untersuchungen / Methode der Philosophie der normalen Sprache	6
Bestimmt Sprache unser Denken und unsere Weltsicht?	7
Sprechakttheorie	7
Nonkognitivismus, Frege-Geach-Punkt	7
Metaethik	8
Deskriptivismus	8
Nondeskriptivismus	8
Philosophie des Geistes	8
Allgemein:	8
Begriff der Person	10
Unterscheidung Mensch/Tier	10
Zu kausalen Theorien der Wahrnehmung / Zum Problem primäre vs. sekundäre Qualitäten:	10
Überzeugung / Wissen sind keine „propositionalen Einstellungen“	11
Wissen ist kein mentaler Zustand:	11
Handlungstheorie	11
Intentionalismus / Antikausalismus	11
Einwände gegen den Antikausalismus / Verteidigungen des handlungstheoretischen Kausalismus	12
Praktischer Syllogismus	12
Willensschwäche / Akrasia	12
Willensfreiheit	13
Kollektive Intentionen	13
Metaphysik	13
Logik	14

Normative Konzeption der Logik	14
Logik der Imperative	14
Paradoxien der deontischen Logik	14
Wissenschaftstheorie	14
Theorien der Kausalität	15
Probleme von kausalen und dispositionalen Erklärungen.....	16
Erklären/Verstehen in den Geisteswissenschaften	16
Metaphilosophie	17
Logischer Empirismus:	17
Quine:	17
Später Wittgenstein	17
Philosophie der normalen Sprache / Philosophie und „bloße Wörter“	17
Kulturphilosophie.....	Fehler! Textmarke nicht definiert.
Semiotische Theorie der Kultur:	Fehler! Textmarke nicht definiert.

Erkenntnistheorie

Überblick:

- Gerhard Ernst: *Einführung in die Erkenntnistheorie*, Darmstadt 2010.

Skeptizismus:

- Descartes, René: *Meditationes de prima philosophia*. Lateinisch - Deutsch, hrsg. von Lüder Gäbe, Hamburg: Meiner 1992, Meditationen I & II.
 - o Kritik bei:
 - o John L. Austin: "Other Minds" (1946), in ders.: *Philosophical Papers*, S. 76-116.
 - o Oswald Hanfling: "Can There be a Method of Doubt?", in: *Philosophy* 59 (230), pp. 505 - 511 (1984).
 - o Oswald Hanfling: "How is Scepticism possible?", in: *Philosophy* 62 (242), pp. 435 - 453 (1987).
- Moore, George Edward: "Eine Verteidigung des Common Sense", in: ders., *Eine Verteidigung des Common Sense*, Ffm 1969, 113-151.
- Moore, George Edward: "A proof of external world", in: Baldwin, Thomas (ed.): G.E. Moore. *Selected Writings*, Routledge 2013.
- Wittgenstein, Ludwig: *Über Gewissheit*, Ffm 1984.

Gettier-Problem

- Gettier, Edmund L. 1963: *Is Justified True Belief Knowledge?*, in: *Analysis*, Nr. 23, S. 121-123.
- Almeder, Robert. 1974: *Truth and Evidence*, in: *The Philosophical Quarterly*, Vol. 24, No. 97, S. 365-368.
- Hanfling, Oswald: *Philosophy and Ordinary Language. The Bent and Genius of our Tongue*, 2000 (2003), Ch. 6: *Knowledge and the uses of 'knowledge'*, S. 94-110.
- Gerhard Ernst: *Einführung in die Erkenntnistheorie*, Darmstadt 2010, Kap. 5.

Analytische Theorien des Wissens und der epistemischen Rechtfertigung

- **Kausaltheorien des Wissens / epist. Rechtfertigung**
 - o Alvin I. Goldman: Eine Kausaltheorie des Wissens, in: Peter Bieri (Hg.) (1997), S. 150-166.
 - Kritik bei:
 - Craig, Edward. 1993: *Was wir wissen können. Pragmatische Untersuchungen zum Wissensbegriff*, Frankfurt/M.: Suhrkamp, S. 58f.
 - Gerhard Ernst: *Einführung in die Erkenntnistheorie*, Darmstadt 2010, Kap. 7.2.
 - Peter M.S. Hacker: *Human Nature: The Categorical Framework*, Oxford 2010, Kap. 7.5.
- **Kohärenztheorien des Wissens / epist. Rechtfertigung**
 - o Bonjour, Laurence. 1976: *The Coherence Theory of Empirical Knowledge*, in: *Philosophical Studies*, No. 30, S. 281-312.
- **pragmat. Theorien des Wissens / epist. Rechtfertigung**
 - o Craig, Edward. 1993: *Was wir wissen können. Pragmatische Untersuchungen zum Wissensbegriff*, Frankfurt/M.
- **„Tracking Analysis“**
 - o Dretske, Fred. 1971: *Conclusive Reasons*, in: *Australasian Journal of Philosophy*, Nr. 49, S. 1-22.
 - o Robert Nozick: *Bedingungen für Wissen*, in: Peter Bieri (Hg.) (1997), S. 167-174.
- **Reliabilismus**
 - o Goldman, Alvin I. (1979). „What Is Justified Belief?“ in G. Pappas (ed.), *Justification and Knowledge*, Dordrecht: Reidel. Reprinted in A. Goldman, *Liaisons: Philosophy Meets the Cognitive and Social Sciences*, Cambridge, MA: MIT Press (1992).
 - o Grundmann, Thomas. 2008: *Analytische Einführung in die Erkenntnistheorie*, Berlin.
- **Kontextualismus**
 - o Gerhard Ernst: *Das Problem des Wissens*, Paderborn 2002.
 - o Gerhard Ernst: *Einführung in die Erkenntnistheorie*, Darmstadt 2010, Kap. 8.

Ist Glauben / Überzeugtsein eine notwendige Bedingung für Wissen?

- Radford: „Knowledge – by Examples“, in: *Analysis* 27 (1966), S. 1-11.
- White, Alan: *The Nature of Knowledge*, Totowa 1982, Ch. 3B, 4C.

Doxastischer Involuntarismus

- Williams, Bernard. 1970: *Deciding to Believe*, in: Kiefer, H.E./Munitz, M. K.: *Language, Belief and Metaphysics*, Albany (NY), S. 95-111. dt.: *Kann man sich dazu entscheiden, etwas zu glauben?*, in: ders.: *Probleme des Selbst. Philosophische Aufsätze 1956-1972*, Stuttgart 1973, S. 217-241.
- Winters, Barbara. 1979: *Believing at Will*, in: *The Journal of Philosophy*, Vol. 76, No. 5, S. 243-256.
- Scott-Kakures, Dion. 1993: *On Belief and the Captivity of the Will*, in: *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 53, No. 4, S. 77-103.
- Radcliffe, Dana. 1997: *Scott-Kakures on Believing at Will*, in: *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 57, No. 1, S. 145-151.

„Knowing-how“ vs. „Knowing-that“

- Ryle, Gilbert. 1949 (2002): *The Concept of Mind*, London u.a., Ch. II.3.

- Kritik bei: White, Alan: *The Nature of Knowledge*, Totowa 1982, Ch. 2.

Naturalisierte Erkenntnistheorie

- Quine, W. v. O.: *Epistemology Naturalized*, in: *Ontological Relativity and Other Essays*, New York 1969.
- Quine, W. v. O.: *Die Natur natürlicher Erkenntnis*, in: Peter Bieri: *Analytische Philosophie der Erkenntnis*, Weinheim 1992.
 - Kim, Jaegwon. 1988: What is „Naturalized Epistemology“?, in: *Philosophical Perspectives* 2, Issue Epistemology, S. 381-405.
 - Hacker, Peter M.S.: “Passing by the naturalistic Turn: On Quine’s *Cul-de-Sac*”, in: *Philosophy*, Vol. 81, No. 2 (2006).

Erkenntnistheoretischer Kohärentismus vs. Fundamentalismus

- William Alston: „Zwei Arten des Fundamentalismus“, in: Peter Bieri (Hg.) (1997), S. 217-238.

Erkenntnistheoretischer Internalismus vs. Externalismus

- Bonjour, Laurence: “Internalism and Externalism“, in: *Oxford Handbook of Epistemology*, S. 234-263.

Wahrheitsbegriff

Überblick:

- Gunnar Skirrbekk (Hg.): *Wahrheitstheorien*, Frankfurt 1977.
- Kirkham, Richard L. 1992: *Theories of Truth*, Cambridge (Mass.) [u.a.].
- Kühne, Wolfgang. 2003: *Conceptions of Truth*, Oxford [u.a.].

Wahrheitsdeflationismus

- Tarski, Alfred. 1944: *Die semantische Konzeption der Wahrheit und die Grundlagen der Semantik*, in: Gunnar Skirrbekk (Hg.): *Wahrheitstheorien*, Frankfurt 1977.
- Horwich, Paul. 1990 (1998): *Truth*, Second Edition, Oxford.
- Kühne, Wolfgang. 2003: *Conceptions of Truth*, Oxford [u.a.], ch. 6.2.

Nondeskriptivistische Theorien der Wahrheit

- Strawson, P. F.: *Truth* (= *Analysis* IX/6 (1949); dt. in: R. Bubner: *Sprache und Analysis*, 1968).
- White, Alan R. 1957: *Truth as Appraisal*, in: *Mind*, Vol. 66/263, S. 318-330.
- Ezorsky, Gertrude. 1963: *Truth in Context*, in: *Journal of Philosophy*, 60/5, S. 113-135.

Sprachphilosophie

Theorien singulärer Termini (Namen, bestimmte Kennzeichnungen, indexikal. Ausdrücke)

- Überblick bei:
 - Ursula Wolf: „Einleitung“, in: dieselbe (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985.
 - William G. Lycan: *Philosophy of Language. A Contemporary Introduction*, 2nd ed., New York 2008, ch. 2-4.

- John Stuart Mill: „Von Namen“, 1843, in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
- Gottlob Frege: „Aus: *Über Sinn und Bedeutung*“, 1892, in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
- Ludwig Wittgenstein: *Philosophische Untersuchungen* §§ 37-45, 79.
 - o Baker, G. P. / Hacker, P. M. S.: *Essays on the philosophical investigations Vol. I: Wittgenstein. Meaning and Understanding*, Oxford [u. a.] 1997, Ch. VI-VII, XII
- Bertrand Russell "On Denoting," *Mind*, New Series, Vol. 14, No. 56. (Oct. 1905), S. 479–493.
- Bertrand Russell: „Aus: *Die Philosophie des logischen Atomismus*“, 1956, in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
 - o Kritik bei: Peter F. Strawson: „Über Referenz“, (1950), in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
 - o Replik: Bertrand Russell: „Strawsons Bemerkungen über Referenz“, 1957, in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
 - o Replik: White, Alan R. 1970: *Truth*, London, Part I.2: Presuppositions of truth and falsity.
- Arthur W. Burks: „Eine Theorie der Eigennamen“, (1951), in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
- Sidney Zink: „Die Bedeutung von Eigennamen“, 1963, in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
- Keith Donellan: „Referenz und Kennzeichnungen“, 1966, in: Ursula Wolf (Hg.): *Eigennamen. Dokumentation einer Kontroverse*, Frankfurt/M. 1985 (1993).
- Saul Kripke: *Naming and Necessity*, Harvard University Press, 1980.

Theorien der Bedeutung

- **Lockes Ideentheorie der Bedeutung**
 - o John Locke, Versuch über den menschlichen Verstand, 2 Bände, Hamburg: Meiner (Phil. Bibliothek, Bd. 75/76), Buch III.I-III.IV, III.VI
 - Kritik:
 - G.E.M. Anscombe: *Private Ostensive Definition*, Studienbrief 03325 der FernUniversität in Hagen
 - Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, 2008, Kursbrief 03398 der FernUniversität in Hagen, Kap. 3.1.
- **Frege**
 - o Gottlob Frege: „Der Gedanke – eine logische Untersuchung“, in: Patzig (Hg.): *Gottlob Frege: Logische Untersuchungen*, 5. Auflage 2003.
- **Russell**
 - o Russell, Bertrand: “Knowledge by acquaintance and knowledge by description”
 - Kritik: G.E.M. Anscombe: *Private Ostensive Definition*, Studienbrief 03325 der FernUniversität in Hagen
 - o Bertrand Russell: “On Propositions. What they are and how they mean” (1919), in: Robert Charles Marsh (ed.): *Bertrand Russell: Logic and Knowledge. Essays 1901-1950*, 2003.
- **Quine:**

- W. v. O. Quine: “Two Dogmas of Empiricism”, in: ders.: *From a logical Point of View* 1953.
 - Kritik bei:
 - H.P. Grice/ P.F. Strawson: *In Defense of a Dogma*, *PhilRev* 65/2 (1956), pp. 141-158.
 - Peter M.S. Hacker: *Wittgenstein im Kontext der analyt. Philosophie*, 1997, Kap. 7.5.1-7.5.3 (= S. 397-414).
 - Peter M.S. Hacker: *Human Nature: The Categorical Framework*, 2010, Ch. I. 6.
 - Raffaella de Rosa / Ernest Lepore: “Quine’s Meaning Holisms”, in: R. F. Gibson (ed.): *The Cambridge Companion to Quine*, Cambridge 2004, S. 65-90.
- W. v. O. Quine: *Word and Object*, ch. I-II.
 - Kritik bei:
 - Hans-Johan Glock: *Quine and Davidson on Language, Thought and Reality*, Cambridge University Press, 2003, bes. Kap. 6 & 7.
- **Davidson**
 - Donald Davidson: „Wahrheit und Bedeutung“, in: ders.: *Wahrheit und Interpretation*, Frankfurt am Main 1986.
 - Kritik bei: William G. Lycan: *Philosophy of Language. A Contemporary Introduction*, 2nd ed., New York 2008, Ch. 9.
 - Peter M. S. Hacker: “Two Conceptions of language” 2008.
 - Hans-Johan Glock: *Quine and Davidson on Language, Thought and Reality*, Cambridge University Press, 2003, bes. Kap. 5 & 6.3-6.4.
- **Dummett**
 - Dummett, Michael. “Truth”, in: ders.: *Truth and other Enigmas*, London 1992, S. 1-24.
- **Szientifischer Realismus:**
 - Saul Kripke: *Naming and Necessity*, Harvard University Press, 1980.
 - Hilary Putnam: *Die Bedeutung von "Bedeutung"*, übersetzt von Wolfgang Spohn, Klostermann Texte Philosophie.
 - Kritik bei: Oswald Hanfling: *Philosophy and Ordinary Language*, London 2000, Ch. 12.
 - Peter M. S. Hacker: *Human Nature: The Categorical Framework*, Oxford 2010, ch. 2.6.
 - Peter M.S. Hacker: *Wittgenstein im Kontext der analyt. Philosophie*, 1997, S. 229 u. S. 480-486.
- **Grice**
 - Grice, H. P.: “Meaning” (1958), in: *Philosophical Review*, Vol. 66, No. 3 (Jul, 1957), pp 377-388.
 - Kritik bei: Strawson: “Intention and Convention in Speech Acts”, in: *The Philosophical Review*, Vol. 73, No. 4. (Oct., 1964), pp. 439-460.
 - William G. Lycan: *Philosophy of Language. A Contemporary Introduction*, 2nd ed., New York 2008, ch. 7.
 - Grice, H. Paul. “Logic and Conversation”, in: *Studies in the Way of Words*, Cambridge (Mass.) 1989.
 - Grice, Paul: “Further Notes on Logic and Conversation”, in: ders.: *Studies in the Way of Words*, 1989.

Wittgensteins Philosophische Untersuchungen / Methode der Philosophie der normalen Sprache

- John L. Austin: *A Plea for Excuses* (1956/57), in ders.: *Philosophical Papers*, S. 175-204.
- Richard M. Hare: "Are Discoveries about the uses of words empirical?," in: R. Rorty (ed.): *The Linguistic Turn*, Chicago 1967.
- Cavell, Stanley: "Must we mean what we say?" (1958), in: ders.: *Must we mean what we say? A Book of Essays. Updated edition*, Cambridge (Mass.) 1969 (2002).
- Hanfling, Oswald: *Philosophy and Ordinary Language. The Bent and Genius of our Tongue*, 2000 (2003), ch. 1-4.
- von Savigny, Eike: *Wie Sprecher Ausdrücke meinen*, in: von Savigny, Eike (Hg.): *Ludwig Wittgenstein. Philosophische Untersuchungen*, Berlin 1998, S. 97-118.
- Peter M. S. Hacker: "Two Conceptions of language"

Bestimmt Sprache unser Denken und unsere Weltsicht?

Whorf:

- Benjamin Lee Whorf: *Sprache - Denken - Wirklichkeit: Beiträge zur Metalinguistik und Sprachphilosophie*. Hg. v. P. Krausser, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 1994, Kap. I.
 - Kritik:
 - o Wikipedia-Artikel: „Eskimo-Wörter für Schnee“
 - o P. M. S. Hacker: *The Intellectual Powers: A Study of Human Nature* 2013, Kap. 10.

Quine

- Willard van Orman Quine: *Word and Object*, 1966, Kap. I - II.
 - o dt.: Willard van Orman Quine: *Wort und Gegenstand*, Reclam (1986).
 - Kritik:
 - Hans-Johan Glock: *Quine and Davidson on Language, Thought and Reality*, Cambridge University Press, 2003, bes. Kap. 6 & 7.

Davidson

- Donald Davidson: "On the Very Idea of a Conceptual Scheme", in: *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*, Vol. 47 (1973 - 1974), pp. 5-20.
 - o dt. in: Davidson, Donald (1990): „Was ist eigentlich ein Begriffsschema?“, in: ders., *Wahrheit und Interpretation*. Frankfurt/M.: Suhrkamp, S. 261-282.

Universalgrammatik

- Jerry Fodor: *The Language of Thought*, MIT Press 1975, ch. 2: Private Language, Public Languages.
 - o Kritik bei: P. M. S. Hacker: *The Intellectual Powers: A Study of Human Nature* 2013, Kap. 10.4-10.5.

Sprechakttheorie

- John L. Austin: *Zur Theorie der Sprechakte*. Reclam, Stuttgart 2002.
- John Searle: *Sprechakte: Ein sprachphilosophischer Essay*, Frankfurt 1983.
- John Searle: *Meaning and Speech Acts*, PhilRev 71/4 1962.
- Alston, William P. 1964: *Philosophy of Language*, Englewood Cliffs.
- Hare, Richard M.: "Austin's Distinction between Locutionary and Illocutionary Acts", in: Hare, Richard M. 1971: *Practical Inferences*, London (u.a.), S. 100-116.

Nonkognitivismus, Frege-Geach-Punkt

- Geach, Peter T.: *Ascriptivism*, in: *Logic Matters*, Berkeley 1972
- Geach, Peter T.: *Assertion*, in: *Logic Matters*, Berkeley 1972
- John Searle: *Meaning and Speech Acts*, PhilRev 71/4 1962.

- Erwiderung: Hare, Richard M. 1970: *Meaning and Speech Acts*, in: *Philosophical Review* 79/1, S. 3-24.

Metaethik

Deskriptivismus

- Foot, Philippa. 1974: „Moralische Argumentationen“, in: Grewendorf, Günther/Meggle, Georg (Hg.). 1974: *Seminar: Sprache und Ethik*, Frankfurt a. M., S. 244-259.
- John Searle: *How to Derive Ought from Is*, in: Steven Cahn/Joram Haber (eds.): *20th Century Ethical Theory*, Englewood Cliffs 1995.
 - Alan Gewirth: *The Is/Ought Problem Resolved*, in: Steven Cahn/Joram Haber (eds.): *20th Century Ethical Theory*, Englewood Cliffs 1995.

Nondeskriptivismus

- Hare, Richard M. 1952 (1983): *Die Sprache der Moral*, Frankfurt/M.
- Hare, Richard M. 1983 (1992): *Moralisches Denken. Seine Ebenen, seine Methode, sein Witz*, Frankfurt/M.
- Hare, Richard M. 1986: „A Reductio ad Absurdum of Descriptivism“, in: Hare (1989a), S. 113-130.
- Hare, Richard M. 1995a: „Zur Einführung: Universeller Präskriptivismus“, in: Fehige (1995), S. 31-53.
 - Kritik bei: Hoche, Hans-Ulrich. 1995b: „Ein Problem des universellen Präskriptivismus: Implizieren Verpflichtungssätze Imperative logisch-semantisch oder „Ich-will“-Sätze pragmatisch?“, in: Fehige (1995), S. 229-253.

Philosophie des Geistes

Allgemein:

- Cartesianismus

- G. Ryle: *Concept of Mind* 1949, Ch. I.1.
- Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief 03398, Ch. 2.
- P.M.S. Hacker: *Wittgenstein. Meaning and Mind, Part I: Essays, Vol. 3 of an Analytic Commentary on the Philosophical Investigations. Wittgenstein. Meaning and Understanding*, Oxford 1993, S. 117f

- Behaviorismus:

- Rudolf Carnap: „Die physikalische Sprache als Universalsprache der Wissenschaft“, in: R. Carnap / H. Reichenbach: *Erkenntnis*, 2. Bd. 1931 (= Annalen der Philos., Bd. X).
- Rudolf Carnap: „Psychologie in physikalischer Sprache“, in: *Erkenntnis* 3, Berlin 1932/33, S. 107-142.
 - Kritik bei: Hacker/Baker: *Wittgenstein. Meaning and Mind. Analytic Commentary on the Philosophical Investigations*, Vol. 3. Part I: Essays, Ch. VI: Behaviour and Behaviourism
 - Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief 03398, Ch. 4.2, bes. 4.2.1.
 - Hanjo Glock: „Wittgenstein and Quine: Mind, Language, and Behaviour“, in Severin Schroeder (ed.): *Wittgenstein and Contemporary Philosophy of Mind* 2001, p. 3-23, esp. p. 11-15.

- Ludwig Wittgenstein

- Hacker/Baker: *Wittgenstein. Meaning and Mind. Analytic Commentary on the Philosophical Investigations*, Vol. 3. Part I: Essays, Ch. VI: Behaviour and Behaviourism.
- Hacker/Baker: *Wittgenstein. Meaning and Mind. Analytic Commentary on the Philosophical Investigations*, Vol. 3. Part I: Essays, Ch. V: Avowals and Descriptions.
- Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief 03398, ch. 4.2.1 u. 4.2.3., auch ch.: 3.1.1.4.
- Maxwell Bennett / Peter Hacker: *Die philosophischen Grundlagen der Neurowissenschaften*, 2007, Kap. 8.3; 13.2.1f.
- Oswald Hanfling: "Consciousness: the last Mystery", in: S. Schroeder (ed.): *Wittgenstein and contemporary Philosophy of Mind*, 2001, p. 37-59.
- **Wilfried Sellars**
 - Wilfried Sellars: *Der Empirismus und die Philosophie des Geistes*, aus: Bieri, Peter: *Analytische Philosophie des Geistes*, Königstein 1981.
- **Identitätstheorie**
 - John J.C. Smart: "Sensations and Brain Processes", in: *Philosophical Review* 1956(9?).
 - Kritik bei Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief der Fern-Universität Hagen 03398, Kap. 4.1.
 - Hanjo Glock: "Wittgenstein and Quine: Mind, Language, and Behaviour", in Severin Schroeder (ed.): *Wittgenstein and Contemporary Philosophy of Mind* 2001, p. 3-23, esp. p. 11-15.
- **Funktionalismus**
 - Hilary Putnam: "Psychological Predicates", in: W. H. Captain (Hrsg.): *Art, Mind and Religion*, Pittsburgh 1967, S. 37–48.
 - Kritik bei Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief der Fern-Universität Hagen 03398, Kap. 4.2.2.1f
- **Nichtreduktiver Materialismus**
 - Donald Davidson: „Geistige Ereignisse“, in: ders.: *Handlung und Ereignis* 1970, S. 291- 317. (auch in: P. Bieri (Hg.): *Analytische Philosophie des Geistes*, 1981, S. 73-92)
 - Donald Davidson: „Thinking Causes“, in: John Heil / Alfred Mele (eds.): *Mental Causation*, Oxford: Clarendon Press 1993, p. 3-18.
 - Kritik bei:
 - Jaegwon Kim: "Can supervenience and "non-strict laws" save anomalous monism?", in: John Heil & Alfred R. Mele (eds.), *Mental Causation*. Oxford University Press. 19-26 (1993).
 - Severin Schroeder: "Are reasons Causes? A Wittgensteinian Response to Davidson", in: Severin Schroeder (ed.): *Wittgenstein and contemporary Philosophy of Mind*, 2001, S. 150-170.
 - Hanjo Glock: "Wittgenstein and Quine: Mind, Language, and Behaviour", in Severin Schroeder (ed.): *Wittgenstein and Contemporary Philosophy of Mind* 2001, p. 3-23, esp. p. 17f.
- **Eliminativer Materialismus**
 - Paul Churchland: "Eliminative Materialism and the Propositional Attitudes", in: *Journal of Philosophy* 1981, S. 67–90.
 - Kritik: Oswald Hanfling: *Philosophy and Ordinary Language. The Bent and Genius of our Tongue*, 2003 (2000), ch. 13.
 - Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief der FernUniversität Hagen 03398, Kap. 4.1.4

- P.M.S. Hacker: „Eliminative Materialism“, in Severin Schroeder (ed.): *Wittgenstein and Contemporary Philosophy of Mind* 2001.
- **Qualia:**
 - Thomas Nagel: „Wie ist es eine Fledermaus zu sein?“, in: P. Bieri (Hg.): *Analytische Philosophie des Geistes*, 1981, S. 261-276.
 - Kritik bei Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief der Fern-Universität Hagen 03398, Kap. 4.3.2.
 - Maxwell Bennett / Peter Hacker: *Die philosophischen Grundlagen der Neurowissenschaften*, 2007, Kap. 10.3 und 10.3.2.
 - P.M.S. Hacker: “Is there anything it is like to be a bat?“, in: *Philosophy* 77 (300):157-174 (2002).
- **Externer Realismus**
 - John Searle: *Geist, Sprache und Gesellschaft. Philosophie in der wirklichen Welt*, 2001 (1998), Kap. 2-4.

Begriff der Person

- Peter F. Strawson: *Individuals*, 1959, Ch. III.
- Hidé Ishiguro: “The Primitiveness of the Concept of a Person”, in: Zak van Straaten (ed.): *Philosophical Subjects. Essays presented to P.F. Strawson*, Oxford 1980, S. 63-75.
- P.M.S. Hacker (2002). “Strawson’s Concept of a Person”, in: *Proceedings of the Aristotelian Society* 102 (1), S. 21-40.
- auch: Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief der FernUniversität Hagen 03398, Kap. 3.

Unterscheidung Mensch/Tier

- P.M.S. Hacker: “Some reflections on Thinking”, 2012.

Können Maschinen denken? Kritiken zur Thesen der starken KI

- Turing, Alan, 1950, “Computing Machinery and Intelligence,” *Mind*, 59 (236): 433–60.
- Searle, John, 1981, “Minds, Brains, and Programs,” *Behavioral and Brain Sciences*, 3: 417–57.
- Wittgenstein, Ludwig 1953 (1984, 2006): *Tractatus logico-philosophicus. Tagebücher 1914-1916. Philosophische Untersuchungen*, Frankfurt: Suhrkamp 1984: §§ 316-361.
 - Hanfling, Oswald (2002): “Thinking”, in: ders.: *Wittgenstein and the Human Form of Life*, Routledge: 133-148.
 - Hanfling, Oswald (2002): “Could machines think?“, in: ders.: *Wittgenstein and the Human Form of Life*, Routledge: 128-132.
 - Hacker, Peter M.S. (1993a): „Men, Minds and Machines“, in: P.M.S. Hacker: *Wittgenstein: Meaning and Mind, Part I: Essays*. Oxford: Blackwell Publishing, 59-82.
 - Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, 2008, Kursbrief 03398 der FernUniversität in Hagen, ch. 4.4.

Zu kausalen Theorien der Wahrnehmung / Zum Problem primäre vs. sekundäre Qualitäten:

- Pro:
 - Locke, *Versuch über den menschl. Verstand*, Buch II, Kap. VII.
- Contra:

- Peter M. S. Hacker: *The Intellectual Powers: A Study of Human Nature* Oxford 2013, ch. 8.3 (8.4).
- Peter Hacker / Max Bennett: *Philosophical Foundations of Neuroscience*. Blackwell, Oxford & Malden, Mass., 2003 (dt.: *Die philosophischen Grundlagen der Neurowissenschaften* 2010), Kap. 4.2.1.
- P.M.S. Hacker: *Appearance and Reality*, Oxford 1987.

Überzeugung / Wissen sind keine „propositionalen Einstellungen“

- Alan White (1972): „What we believe“, in: *American Philosophical Quarterly* (1972), Volume: 6, S. 69-84.
- Bede Rundle: “Objects and Attitudes”, in: *Language and Communication* 21 2001: 143-156.

Wissen ist kein mentaler Zustand:

- P.M.S. Hacker: “Of the Ontology of belief”, in: Siebel/Textor (Hrsg.): *Semantik und Ontologie*,ontos (Mai 2004).

Handlungstheorie

Intentionalismus / Antikausalismus

- **Wittgenstein**
 - Hacker, Peter: *An analytical commentary on the Philosophical Investigations*, Vol. 4: *Wittgenstein. Mind and Will*, Blackwell 1996, ch. 5: *The Will* (§§ 611-628).
 - Schroeder, Severin: “Wittgenstein”, in: Timothy O’Connor / Constantine Sandis: *A Companion to the Philosophy of Action*, Oxford 2010, S. 554-561.
- **Ryle:**
 - Ryle, Gilbert. 1949: *Concept of Mind*, ch. III. The Will.
- **Anscombe:**
 - Anscombe, G. Elizabeth M.: *Intention*, 2nd ed., Cambridge (Mass.) / London 1957, 1963.
 - Stoutland, Frederick M. : “Summary of Anscombe’s *Intention*”, in: A. Ford / J. Hornsby / F. Stoutland (eds.): *Essays on Anscombe’s Intention*, Cambridge (Mass.), London 2011, S. 23-32.
- **Melden:**
 - Melden, Abraham I.: *Free Action*, London 1961.
- **White:**
 - Alan White, *The Philosophy of Mind*, Westport (Connecticut), 1967, ch. 6: Explanations of Human Behaviour
 - White, Alan: *Introduction*, in: A. White (ed.): *The Philosophy of Action*, 1968.
- **von Wright:**
 - von Wright, Georg Henrik: *Explanation and Understanding*, Ithaca & London, 1971, Ch. III: Intentionality and Teleological Explanation.
- **Schueler:**
 - Schueler, George F.: “Handlungserklärungen: Ursachen und Zwecke”, in: Guido Horn / Christoph Löhner (Hg.): *Gründe und Zwecke. Texte zur aktuellen Handlungstheorie*, Frankfurt/M. 2009, S. 246-263.
- **Schroeder:**

- Schroeder, Severin: "Are reasons Causes? A Wittgensteinian Response to Davidson", in: Severin Schroeder (ed.): *Wittgenstein and contemporary Philosophy of Mind*, 2001, S. 150-170 **oder**: Severin Schroeder: Kursbrief 03398 *Philosophy of Mind*, Kap. 4.5.2 Reasons and Causes.
- **Hacker:**
 - Hacker, Peter: *Human Nature. The categorical Framework*, 2010, ch. V: Agency; ch. VII: Reasons and Explanations of Human Action
 - Bennett, Maxwell / Hacker, Peter: *Die philosophischen Grundlagen der Neurowissenschaften*, Darmstadt: WBG 2007, Kap. 8: Wollen und Willkürbewegung.

Einwände gegen den Antikausalismus / Verteidigungen des handlungstheoretischen Kausalismus

- Frederick Stoutland, "The Logical Connection Argument," *American Philosophical Quarterly Monograph* 4 (1970), pp. 117-129.
- Brandt, Richard / Kim, Jaegwon : „Wünsche als Erklärungen von Handlungen“, in: Ansgar Beckermann (Hg.): *Analytische Handlungstheorie, Band 2: Handlungserklärungen*, Frankfurt / M. 1977, S. 259-274.
- Davidson, Donald: „Handlungen, Gründe, Ursachen“, in: *Handlung und Ereignis*, Oxford 1980 (Frankfurt/M. 1985), 1963, S. 19-42.
 - (auch in: Horn / Löhner 2009)
- Davidson, Donald: „Wie ist Willensschwäche möglich?“, in: *Handlung und Ereignis*, Oxford 1980 (Frankfurt/M. 1985), 1970, S. 43-72.
- Mele, Alfred R.: „Zielgerichtetes Handeln und teleologische Erklärungen“, in: Guido Horn / Christoph Löhner (Hg.): *Gründe und Zwecke. Texte zur aktuellen Handlungstheorie*, Frankfurt/M. 2009, S. 191-224.

Praktischer Syllogismus

- Hare, Richard M.: "Practical Inferences", in: R.M. Hare: *Practical Inferences*, S. 59-73.
- von Wright, Georg Henrik: *Explanation and Understanding*, Ithaca & London, 1971, Ch. III: Intentionality and Teleological Explanation.
 - Anscombe, G. Elizabeth M. (1974): "Von Wright on practical inference", in: Schilpp / Hahn (eds.): *The Philosophy of Georg Henrik von Wright*, La Salle, Ill. 1989, S. 377-404.
 - Black, Max (1974): "Some remarks about 'Practical Reasoning'", in: Schilpp / Hahn (eds.): *The Philosophy of Georg Henrik von Wright*, La Salle, Ill. 1989, S. 405-416.
 - von Wright, Georg Henrik: "Anscombe on Practical Inference", in: Schilpp / Hahn (eds.): *The Philosophy of Georg Henrik von Wright*, La Salle, Ill. 1989, S. 819-824.
- Dancy, Jonathan: Action, Content, and Inference, in: H.-J. Glock / J. Hyman (eds.): *Wittgenstein and Analytic Philosophy. Essays for P.M.S. Hacker*, 2009.

Willensschwäche / Akrasia

- Hare, Richard M. 1963 (1973): *Freiheit und Vernunft*, Düsseldorf, Kap. 4, 5.
- Davidson, Donald: "Wie ist Willensschwäche möglich?“, in: ders.: *Handlung und Ereignis*, Oxford 1980 (Frankfurt/M. 1985), 1970, S. 43-72.

Willensfreiheit

Überblick

- Keil, Geert: *Willensfreiheit und Determinismus*, Stuttgart 2009.

Freiheit und Neurowissenschaft

- Beckermann, Ansgar: *Neuronale Determiniertheit und Freiheit*, in Köchy/Stederoth: *Willensfreiheit als interdisziplinäres Problem*, Freiburg, München 2006, S. 298-304.
- Libet, Benjamin: "Do we have free will?", in: *Journal of Consciousness Studies* 6. 1999, Nr. 8-9, 47-57.
 - o Kritik: Bennett, Maxwell / Hacker, Peter: *Die philosophischen Grundlagen der Neurowissenschaften*, Darmstadt: WBG 2007, Kap. 8: Wollen und Willkürbewegung.

Harter Determinismus

- Strawson, Galen: "The Bounds of Freedom" in R. Kane (ed.): *The Oxford Handbook of Free Will*, Oxford 2002, 441-460.

Libertarischer Inkompatibilismus

- Keil, Geert: *Willensfreiheit und Determinismus*, Stuttgart 2009.

Kompatibilismus

- Davidson, Donald: „Handlungsfreiheit“, in: ders.: *Handlung und Ereignis*, Frankfurt 1985, S. 99-124.
- Melden, Abraham I.: *Free Action*, London 1961, ch. V, XIV.
- Peter F. Strawson: *Freedom and Resentment*, in: *Freedom and Resentment and other Essays*, London [u.a.] 1974.
- von Wright, G. H.: „Die menschliche Freiheit“ in: von Wright, G. H.: *Normen, Werte und Handlungen*, Frankfurt 1994, S. 209-255. (= *Of Human Freedom*. The Tanner lectures on human values delivered at the University of Helsinki, May 16 and 17, 1984)

Kollektive Intentionen

- Tuomela, Raimo and Kaarlo Miller, 1988, "We-Intentions," *Philosophical Studies*, 53: 367–89.
- John R. Searle: „Collective Intentions and Actions“, in: Philip R. Cohen / Jerry Morgan / Martha Pollack (Hg.): *Intentions in Communication*, Cambridge (Mass.) 1990, S. 401-415.
- Michael Bratman: "Shared Intention": in: ders.: *Faces of Intention: Selected Essays on Intention and Agency*, Cambridge: Cambridge University Press 1999.
- Margaret Gilbert: "Shared intention and personal intentions," *Philosophical Studies*, 2009, 144: 167–87.
 - o (Diese bzw. ähnliche Texte finden sie auch in dt. Übersetzung in dem Sammelband: David P. Schweikard / Hans Bernhard Schmid (Hrsg.): *Kollektive Intentionalität: Eine Debatte über die Grundlagen des Sozialen*, Frankfurt 2009, Teil I)
- Gerber, Doris: *Analytische Metaphysik der Geschichte: Handlungen, Geschichten und ihre Erklärung*, Frankfurt: Suhrkamp 2012, Kap. IX.

Metaphysik

Metaphysikkritik des Logischen Empirismus:

- o Rudolf Carnap: „Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache“, 1932, in: ders.: *Scheinprobleme in der Philosophie und andere metaphysikkritische Schriften*, hg. v. Thomas Mormann, Hamburg 2004.
- **Quines ontologischer Relativismus**

- W. v. O. Quine: “On what there is”, in: ders.: *From a Logical Point of View*, Harvard University Press, 1953.
 - Kritik bei: Hans-Johan Glock: *Quine and Davidson on Language, Thought and Reality*, Cambridge University Press, 2003, ch. 2.
- W. v. O. Quine: *Word and Object*, 1966, ch. I-II.
 - Kritik bei: Hans-Johan Glock: *Quine and Davidson on Language, Thought and Reality*, Cambridge University Press, 2003, ch. 6, 7.
- **Wittgensteins Metaphysikkritik**
 - P.M.S. Hacker, *Wittgenstein im Kontext der analytischen Philosophie*, Frankfurt 1997, Abschnitt 5.4.
 - P.M.S. Hacker, *Human Nature: The categorical Framework*, 2010, Kap. 1.3-1.5.
 - P.M.S. Hacker: “A Normative Conception of Necessity. Wittgenstein on Necessary Truths of Logic, Mathematics and Metaphysics”
- **Strawsons deskriptive Metaphysik**
 - Peter F. Strawson: *Individuals. An Essay in Descriptive Metaphysics*, London [u.a.] 1959 (2005).
- **Zum Substanzbegriff**
 - Peter M. S. Hacker: *Human Nature: The Categorical Framework*, Oxford 2010, ch. 2.

Logik

Normative Konzeption der Logik

- P.M.S. Hacker: “A Normative Conception of Necessity. Wittgenstein on Necessary Truths of Logic, Mathematics and Metaphysics“, 2009.

Logik der Imperative

- Hare, Richard M. 1989b: “Some Sub-Atomic Particles of Logic”, in: *Mind*, Vol. 98 No. 389, S. 23-37.
- Hoche, Hans-Ulrich. 1995a: “Do Illocutionary, or Neustic Negations Exist?”, in: *Erkenntnis* 43, S. 127–136.

Paradoxien der deontischen Logik

- Löffler, Winfried. 2008: *Einführung in die Logik*, Stuttgart.
- Hare, Richard M. 1967: “Some alleged Differences between Imperatives and Indicatives”, in: *Mind* 76/303, S. 309-326.

Wissenschaftstheorie

Theoriendynamik. Über den Fortschritt in den Wissenschaften

- Überblick

- Schurz, Gerhard: *Einführung in die Wissenschaftstheorie*, 2. Auflage, Darmstadt 2008, Kap. 2.7.2.
- Joseph Agassi: *Popper and His Popular Critics: Thomas Kuhn, Paul Feyerabend and Imre Lakatos* (SpringerBriefs in Philosophy) 2014, chs. 8, 9, 15.
- Gunnar Andersson: „Karl Popper und seine Kritiker: Kuhn, Feyerabend und Lakatos“, in: Giuseppe Franco (Hrsg.): *Handbuch Karl Popper*, Springer 2019: 717-732.

- **Popper**
 - Popper, Karl R.: *Logik der Forschung*. Hrsg. von Herbert Keuth. 11., durchges. u. erg. Auflage. Mohr Siebeck, Tübingen 2005, Kap. I-IV, X.
- **Kuhn**
 - Kuhn, Thomas S.: *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*, 2., rev. und um das Postskriptum von 1969 erg. Auflage. Suhrkamp, Frankfurt am Main 1997.
- **Feyerabend**
 - Feyerabend, Paul K. 1983. *Wider den Methodenzwang*. Übers. H. Vetter und P. K. Feyerabend, 2. Aufl. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- **Lakatos**
 - Lakatos, Imre. 1970. Falsification and the methodology of scientific research programmes. In: *Criticism and the growth of knowledge*, Hrsg. Imre Lakatos und Alan Musgrave, London: Cambridge University Press: 91–195. (Hier reicht die Kurzversion von diesem Text von 27 Seiten (gibt es im Netz). Wichtig sind: 91f, 94-125, 127-138, 189-195)

Theorien der Kausalität

- **Überblick**
 - Michael Heidelberger: „Kausalität. Eine Problemübersicht“, in: *Neue Hefte für Philosophie* 32/33 (1992), S. 130-153.
 - Sosa, Ernest / Tooley, Michael: “Introduction”, in: Sosa, Ernest / Tooley, Michael (eds.): *Causation*, Oxford u.a. 1993 (2007), S. 1-32.
- **Die Regularitätstheorie der Kausalität**
 - David Hume: *Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand* (1748, 1755 dt.), Hamburg 1993, Abschnitt VII.
 - C. G. Hempel: “The Function of General Laws in History”, in: *The Journal of Philosophy*, 39 (1942), S. 35-48.
 - John L. Mackie: “Causes and Conditions”, in: Sosa, Ernest / Tooley, Michael (eds.): *Causation*, Oxford u.a. 1993 (2007), S. 33-55.
- **Die kontrafaktische Theorie der Kausalität:**
 - David Lewis: "Causation", in: Sosa, Ernest / Tooley, Michael (eds.): *Causation*, Oxford u.a. 1993 (2007), S. 193-204.
 - Kritik bei: Kim, Jaegwon: “Causes and Counterfactuals” (1973), in: Sosa, Ernest / Tooley, Michael (eds.): *Causation*, Oxford u.a. 1993 (2007), S. 205-207.
 - Peter Menzies: SEP- Counterfactual Theories of Causation, 3. Problems for Lewis's Counterfactual Theory (first published Wed Jan 10, 2001; substantive revision Mon Feb 10, 2014), 3. Problems for Lewis's Counterfactual Theory
- **Die interventionalistische Theorie der Kausalität:**
 - Douglas Gasking: „Causation and Recipes“, in: *Mind* 64 (1955), S. 479-87
 - Kritik bei Michael Tooley: „Causation. A realist Approach“, Oxford 1987, S. 239-42.
 - Georg Henrik von Wright: *Explanation and Understanding*, Ithaca & London, 1971, ch. II.
 - Kritik bei: Geert Keil: *Handeln und Verursachen*, Frankfurt 2000, Kap. III.3.
 - Stanford Encyclopedia of Philosophy-Artikel: “Causation and Manipulability”

- Rundle, Bede: *Why there is something rather than nothing*, Oxford: Clarendon 2004, Ch. 3: Causation and Necessity
- **Kritik der Regularitätstheorie**
 - G. E. M. Anscombe: "Causality and Determination", in: Sosa, Ernest / Tooley, Michael (eds.): *Causation*, Oxford u.a. 1993 (2007), S. 88-104.
 - Peter M. S. Hacker: *Human Nature. The categorical Framework*, 2010, ch. 3: Causation.

Probleme von kausalen und dispositionalen Erklärungen

- Gilbert Ryle, *The Concept of Mind*, London [u.a.] 1949. (Chicago 2000), ch. V.

Erklären/Verstehen in den Geschichts- und Sozialwissenschaften

- **Die Sozialwissenschaften sind gar keine empirische Wissenschaften:**
 - Alexander Rosenberg: "If Economics isn't Science, what is it?", in: M. Martin / L. McIntyre: *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge (Mass.) / London 1994: 661-674.
- **Monismus:**
 - John Stuart Mill: *Logic of the Moral Sciences*, Open Court Classics 1999.
 - dt.: John Stuart Mill: *Zur Logik der Moralwissenschaften*, hg. von Arno Mohr, Klostermann 1997.
 - C. G. Hempel: "The Function of General Laws in History", in: *The Journal of Philosophy*, 39 (1942), S. 35-48.
 - Neurath, Otto: „Soziologie im Physikalismus“, in: *Erkenntnis* (1930-1938), Vol. 2 (1931), S. 393-431.
 - auch enthalten in: Stöltzner, Michael / Uebel, Thomas (Hrsg.): *Wiener Kreis. Texte zur wissenschaftlichen Weltauffassung...*, Meiner 2009.
 - Milton Friedman: "The Methodology of Positive Economics", in: M. Martin / L. McIntyre: *Readings in the Philosophy of Social Science*, Cambridge (Mass.) / London 1994.
 - Danto, Arthur C.: *Analytical Philosophy of History*. Cambridge 1965, Kap. X, XI. (dt.: *Analytische Philosophie der Geschichte*, Frankfurt: Suhrkamp 1980.)
 - Wolfgang Stegmüller: „Walther von der Vogelweides Lied von der Traumliebe und Quasar 3 C 273“, in: ders.: *Rationale Rekonstruktion von Wissenschaft und ihrem Wandel*. Stuttgart 1979 (Universal-Bibliothek 9938), S. 27–86.
 - Schurz, Gerhard (2011). Erklären und Verstehen: Tradition, Transformation und Aktualität einer klassischen Kontroverse. In: F. Jaeger / J. Straub (eds.): *Handbuch der Kulturwissenschaften*, 1st ed. Stuttgart: J.B. Metzler: 156-174.
 - Doris Gerber: *Analytische Metaphysik der Geschichte: Handlungen, Geschichten und ihre Erklärung*, Frankfurt 2012.
- **Pluralismus:**
 - Collingwood, Robin G.: „Human Nature and Human History“, „History as Re-Enactment of Past Experience“, „The Subject-Matter of History“
 - alle in: Collingwood, Robin G.: *The Idea of History*, rev. ed., edited by Jan van der Dussen, Oxford 1993.
 - **Sekundärliteratur zu Collingwood:**
 - Dray, William: "R.G. Collingwood and the Understanding of Action in History", in: Dray, William: *Perspectives on History*, London [u.a.] 1980, S. 9-26.

- Dray, William: "Collingwood's historical individualism", in: Dray, William: *On History and Philosophers of History*, Leiden [u.a.] 1989.
- D'Oro, Giuseppina and Connelly, James, "Robin George Collingwood", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2010 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/sum2010/entries/collingwood/>>.
- Dray, William: *Laws and Explanation in History*, Oxford 1957, Kap. I-III, V, VI.
- Winch, Peter: *The Idea of a social science and its Relation to Philosophy*, Routledge 2008 (1958).
- Passmore, John: "Explanation in Everyday Life, in Science, and in History", in: *History and Theory*, Vol. 2, No. 2 (1962), S. 105-123.
- Donagan, Allan: "The Popper-Hempel Theory reconsidered", in: Dray, W. (ed.): *Philosophical Analysis and History*, New York 1966, S. 127-159. (dt.: "Neue Überlegungen zur Popper-Hempel-Theorie", in: H. M. Baumgartner / J. Rüsen (Hg.): *Seminar: Geschichte und Theorie. Umriss einer Historik*, Frankfurt / M. 1976, S. 173-208.)
- von Wright, Georg Henrik: *Explanation and Understanding*, Ithaca & London 1971, Kap. I, III, IV. (dt.: *Erklären und Verstehen*, Frankfurt: Athenäum 1974.)
- **Karl Poppers Kritik am „Historizismus“**
 - Popper, Karl: *The Poverty of Historicism*, Routledge Classics 2002.
 - dt.: *Das Elend des Historizismus*, versch. Ausgaben.

Metaphilosophie

Logischer Empirismus:

- Rudolf Carnap: "On the Character of Philosophic Problems", in: *Philosophy of Science*, Vol. 1, No. 1 (Jan 1934), pp. 5-19.

Quine:

- W. v. O. Quine: "Two Dogmas of Logical Empiricism", in: ders.: *From a logical Point of View* 1953.
 - [für Kritik: s.o.]

Später Wittgenstein

- Hacker, Peter: *Wittgenstein im Kontext der analytischen Philosophie*, Frankfurt 1997, Abschnitt 5.4.
- Hacker, Peter: *Human Nature. The categorical Framework*, 2010, ch. I.3-I.5.
- Severin Schroeder: *Philosophy of Mind*, Kursbrief 03398, Ch. 1.3, 1.4.

Philosophie der normalen Sprache / Philosophie und „bloße Wörter“

- Hanfling, Oswald: *Philosophy and Ordinary Language. The Bent and Genius of our Tongue*, 2000 (2003), Introduction, ch. 1-4, 8.
- Richard Hare: "Are Discoveries about the uses of words empirical?", in: Richard Rorty (ed.), 1967. *The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method*. The University of Chicago Press, Chicago and London.
- Cavell, Stanley: "Must we mean what we say?" (1958), in: ders.: *Must we mean what we say? A Book of Essays*. Updated edition, Cambridge (Mass.) 1969 (2002).