

**Evaluation des Seminars zum Thema
"Nachhaltigkeitscontrolling"
Wintersemester 2025/26**

1	2	3	4	5	Ø
---	---	---	---	---	---

1) Interesse

Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch

6	7	1	0	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch

10	4	0	0	0	1,2
----	---	---	---	---	-----

2) Inhalte

Die empfohlene Einstiegliteratur war hilfreich

6	4	0	2	1	2,0
---	---	---	---	---	-----

Die besprochenen Inhalte waren interessant

6	4	4	0	0	1,8
---	---	---	---	---	-----

Der Anspruch des Seminars war angemessen

6	7	1	0	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

3) Aufbau der Veranstaltung

Die Konzeption war gelungen

11	3	0	0	0	1,2
----	---	---	---	---	-----

Die Vorbesprechung war hilfreich.

10	3	1	0	0	1,3
----	---	---	---	---	-----

4) Wissensvermittlung

Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut

9	5	0	0	0	1,3
---	---	---	---	---	-----

5) Lehrstuhl-Team

Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitenden war gut

13	0	1	0	0	1,1
----	---	---	---	---	-----

Der Dozent war kompetent

12	2	0	0	0	1,1
----	---	---	---	---	-----

Die Betreuenden waren kompetent

11	3	0	0	0	1,2
----	---	---	---	---	-----

Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich

13	0	1	0	0	1,1
----	---	---	---	---	-----

Die Betreuungsintensität war angemessen

8	4	2	0	0	1,5
---	---	---	---	---	-----

6) Organisation

Der Seminarort war angenehm

9	2	2	1	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

Das Rahmenprogramm war gelungen

12	2	0	0	0	1,1
----	---	---	---	---	-----

Die sonstige Unterstützung war gelungen

13	0	0	1	0	1,2
----	---	---	---	---	-----

7) Gesamtbewertung

Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt

11	3	0	0	0	1,2
----	---	---	---	---	-----

Ich habe viel gelernt

7	4	3	0	0	1,7
---	---	---	---	---	-----

8) Gesamtnote der Veranstaltung

(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)	1,5
------------------------------------	-----

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.