

**Evaluation des Seminars zum Thema
"Ethik, organisatorische Gerechtigkeit und Rechnungswesen"
Sommersemester 2010**

1) Interesse

Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch

1	2	3	4	5	Ø
---	---	---	---	---	---

7	12	5	2	0	2,0
---	----	---	---	---	-----

Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch

13	11	2	0	0	1,5
----	----	---	---	---	-----

2) Inhalte

Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich

3	8	9	5	0	2,6
---	---	---	---	---	-----

Die besprochenen Inhalte waren interessant

9	15	2	0	0	1,7
---	----	---	---	---	-----

Der Anspruch des Seminars war angemessen

12	12	2	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

3) Aufbau der Veranstaltung

Die Konzeption war gelungen

14	11	1	0	0	1,5
----	----	---	---	---	-----

Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig

9	6	8	2	1	2,2
---	---	---	---	---	-----

4) Wissensvermittlung

Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut

11	12	3	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

5) Lehrstuhl-Team

Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut

18	7	1	0	0	1,3
----	---	---	---	---	-----

Der Dozent/die Betreuer waren stets kompetent

22	3	1	0	0	1,1
----	---	---	---	---	-----

Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich

18	7	1	0	0	1,3
----	---	---	---	---	-----

Die Betreuungsintensität war angemessen

11	9	6	0	0	1,8
----	---	---	---	---	-----

6) Organisation

Der Seminarort war angenehm

14	9	3	0	0	1,5
----	---	---	---	---	-----

Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen

12	12	2	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

7) Gesamtbewertung

Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt

15	9	2	0	0	1,5
----	---	---	---	---	-----

Ich habe viel gelernt

18	7	1	0	0	1,3
----	---	---	---	---	-----

8) Gesamtnote der Veranstaltung

(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)	1,7
------------------------------------	-----

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.