



**Evaluation des Seminars zum Thema  
"Personalcontrolling"  
Wintersemester 2007/2008**

	1	2	3	4	5	Ø
<b>1) Interesse</b>						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch	7	11	7	2	1	2,2
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch	7	13	6	1	1	2,1
<b>2) Inhalte</b>						
Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich	0	4	10	8	6	3,5
Die besprochenen Inhalte waren interessant	8	14	6	0	0	1,9
Der Anspruch des Seminars war angemessen	7	17	2	1	0	1,8
<b>3) Aufbau der Veranstaltung</b>						
Die Konzeption war gelungen	10	13	4	1	0	1,8
Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig	6	7	7	4	4	2,7
<b>4) Wissensvermittlung</b>						
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut	5	9	5	5	2	2,6
<b>5) Lehrstuhl-Team</b>						
Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut	6	13	3	2	1	2,1
Der Dozent/die Betreuer waren stets kompetent	7	7	7	2	1	2,2
Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich	8	7	7	1	1	2,1
Die Betreuungsintensität war angemessen	6	9	4	2	4	2,5
<b>6) Organisation</b>						
Der Seminarort war angenehm	19	6	1	1	1	1,5
Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen	7	14	5	0	0	1,9
<b>7) Gesamtbewertung</b>						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt	7	18	1	2	0	1,9
Ich habe viel gelernt	10	11	5	2	0	1,9
<b>8) Gesamtnote der Veranstaltung</b>						
(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)						1,7

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.