



"Anreizsysteme" Wintersemester 2016/17

1) Interesse

Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch

Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch

1	2	3	4	5	Ø
---	---	---	---	---	---

5	4	0	0	0	1,4
---	---	---	---	---	-----

7	2	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

2) Inhalte

Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich

Die besprochenen Inhalte waren interessant

Der Anspruch des Seminars war angemessen

2	3	3	1	0	2,3
---	---	---	---	---	-----

3	6	0	0	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

6	3	0	0	0	1,3
---	---	---	---	---	-----

3) Aufbau der Veranstaltung

Die Konzeption war gelungen

Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig

8	1	0	0	0	1,1
---	---	---	---	---	-----

7	2	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

4) Wissensvermittlung

Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut

6	2	1	0	0	1,4
---	---	---	---	---	-----

5) Lehrstuhl-Team

Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut

Der Dozent war kompetent

Die Betreuer waren kompetent

Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich

Die Betreuungsintensität war angemessen

7	2	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

8	1	0	0	0	1,1
---	---	---	---	---	-----

7	2	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

6	3	0	0	0	1,3
---	---	---	---	---	-----

6	0	3	0	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

6) Organisation

Der Seminarort war angenehm

Die sonstige Unterstützung war gelungen

5	4	0	0	0	1,4
---	---	---	---	---	-----

6	2	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

7) Gesamtbewertung

Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt

Ich habe viel gelernt

7	2	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

8	1	0	0	0	1,1
---	---	---	---	---	-----

8) Gesamtnote der Veranstaltung

(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)

1,3
