

Klausur am 21.08.2010

Lösungsvorschläge zu den Klausuraufgaben

Aufgabe 1Es sei $(X, \|\cdot\|)$ ein normierter Raum.

(a) [Erreichbare Punkte: 2.] Die Definitionen der Begriffe „Cauchyfolge“ und „vollständiger“ normierter Raum sind anzugeben:

Eine Folge (x_k) in X heißt **Cauchyfolge**, wenn die Bedingung

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall k \in \mathbb{N} : (k > n_0 \implies \|x_k - x_m\| < \varepsilon)$$

erfüllt ist (vgl. 1.5.14).

Ein normierter Raum $(X, \|\cdot\|)$, in welchem jede Cauchyfolge konvergent ist, heißt **vollständig** (vgl. 1.5.17).

(b) [Erreichbare Punkte: 2.] Es ist ein Beispiel eines normierten Raumes anzugeben, der nicht vollständig ist:

Gemäß 1.5.19(iii) ist $(C([0, 1]), \|\cdot\|_1)$ mit $\|f\|_1 := \int_0^1 |f(t)| dt$ ein solcher Raum.(c) [Erreichbare Punkte: 4.] Wir zeigen: Ist $\alpha \in \mathbb{R}$ und ist (x_k) eine Cauchyfolge in $(X, \|\cdot\|)$, so ist auch das skalare Vielfache $(\alpha x_k) = (\alpha x_k)$ eine Cauchyfolge in $(X, \|\cdot\|)$.Im Fall $\alpha = 0$ ist (αx_k) die konstante Folge $(0, 0, 0, \dots)$, welche natürlich in $(X, \|\cdot\|)$ konvergent und somit (nach 1.5.15(i)) eine Cauchyfolge ist. Wir können also $\alpha \neq 0$ voraussetzen. Es sei $\varepsilon > 0$ vorgegeben. Ist (x_k) eine Cauchyfolge in $(X, \|\cdot\|)$, so gibt es nach der Definition (vgl. (a)) zu $\varepsilon' := \frac{\varepsilon}{|\alpha|}$ ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit

$$\|x_k - x_{n_0}\| < \varepsilon' \quad \text{für alle natürlichen Zahlen } k > n_0.$$

Mit der positiven Homogenität der Norm $\|\cdot\|$ folgt daraus

$$\|(\alpha x_k) - (\alpha x_{n_0})\| = \|\alpha(x_k - x_{n_0})\| = |\alpha| \|x_k - x_{n_0}\| < |\alpha| \varepsilon' = \varepsilon \quad \text{für alle } k > n_0.$$

Dies bedeutet, dass (αx_k) eine Cauchyfolge in $(X, \|\cdot\|)$ ist.**Aufgabe 2**(a) [Erreichbare Punkte: 4.] Es seien $(X, \|\cdot\|_X)$ und $(Y, \|\cdot\|_Y)$ normierte Räume, $a \in M \subseteq X$ und $f \in \text{Abb}(M, Y)$. Wir beweisen:

$$f \text{ ist stetig in } a \iff$$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall x \in M : (\|x - a\|_X \leq \delta \implies \|f(x) - f(a)\|_Y \leq \varepsilon)$$

Zunächst sei f stetig in a , und es sei ein $\varepsilon > 0$ gegeben. Nach dem $\varepsilon - \delta$ Kriterium 2.3.2 gibt es dazu ein $\delta' > 0$ mit $\|f(x) - f(a)\|_Y < \varepsilon$ für alle $x \in M$ mit $\|x - a\|_X < \delta'$. Wir setzen $\delta := \frac{\delta'}{2}$ und erhalten dann für $x \in M$ mit $\|x - a\|_X \leq \delta < \delta'$ die Beziehung $\|f(x) - f(a)\|_Y < \varepsilon$, also insbesondere $\|f(x) - f(a)\|_Y \leq \varepsilon$.

Nun gelte die Bedingung in der Behauptung. Die Stetigkeit von f in a zeigen wir mithilfe des $\varepsilon - \delta$ Kriteriums 2.3.2: Es sei dazu ein $\varepsilon > 0$ gegeben. Zu $\varepsilon' := \frac{\varepsilon}{2}$ gibt es dann nach der Bedingung ein $\delta > 0$, und für $x \in M$ mit $\|x - a\|_X < \delta$, also insbesondere mit $\|x - a\|_X \leq \delta$, erhalten wir $\|f(x) - f(a)\|_Y \leq \varepsilon' < \varepsilon$.

(b) [Erreichbare Punkte: 5.] Es sei $a = \begin{pmatrix} a_1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$, und $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ sei durch

$$f(x, y) := \begin{cases} \frac{x+y}{|y|} & \text{falls } y \neq 0, \\ 0 & \text{falls } y = 0. \end{cases}$$

definiert. Wir zeigen, dass f in a nicht stetig ist.

Zunächst sei $a_1 \neq 0$. Wir betrachten die Folge

$$(x_k)_{k \in \mathbb{N}} \quad \text{mit} \quad x_k := \begin{pmatrix} a_1 - \frac{1}{k^2} \\ \frac{1}{k^2} \end{pmatrix}.$$

Dann gilt offenbar

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \begin{pmatrix} a_1 \\ 0 \end{pmatrix} = a \quad \text{und} \quad f(x_k) = \frac{a_1 - \frac{1}{k^2} + \frac{1}{k^2}}{\frac{1}{k^2}} = \underline{\underline{ka_1}}.$$

Aus $a_1 \neq 0$ folgt, dass $(f(x_k))$ eine unbeschränkte Folge ist; insbesondere konvergiert sie nicht gegen $f(a)$. Also ist f nach dem Folgenkriterium (vgl. 2.3.3) nicht stetig in a .

Nun sei $a_1 = 0$. Wir betrachten jetzt die Folge

$$(x_k)_{k \in \mathbb{N}} \quad \text{mit} \quad x_k := \begin{pmatrix} \frac{1}{k} \\ \frac{1}{k^2} \end{pmatrix}.$$

Dann gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = a \quad \text{und} \quad f(x_k) = \frac{\frac{1}{k} + \frac{1}{k^2}}{\frac{1}{k^2}} = 1 + \frac{1}{k}.$$

Es folgt $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k) = 1 \neq f(0, 0)$. Also ist f auch in $a = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ unstetig.

Aufgabe 3

Es seien $a \in M \subseteq \mathbb{R}^n$ und $f \in \text{Abb}(M, \mathbb{R}^m)$.

(a) [Erreichbare Punkte: 3.] Es ist die Definition des Begriffs „ f ist differenzierbar in a “ zu formulieren (vgl. 3.5.1):

f heißt **differenzierbar in a** , wenn a ein innerer Punkt von M ist und wenn es eine (m, n) Matrix A gibt mit

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - [f(a) + A(x - a)]}{\|x - a\|} = 0.$$

(b) [Erreichbare Punkte: 3.] Es sei $n := 1$. Es ist zu entscheiden, ob die folgende Aussage richtig ist, und die Antwort ist zu beweisen:

f differenzierbar in a und fg differenzierbar in $a \implies g$ differenzierbar in a .

Diese Aussage ist falsch, wie das Beispiel $n := 1$, $M := \mathbb{R}$, $a := 0$, $f := 0$ und $g := |\cdot|$ zeigt: f und $fg = 0$ sind differenzierbar in 0 , aber g ist es nicht (vgl. 3.3.4).

Aufgabe 4

(a) [Erreichbare Punkte: 6.] Der lokale Umkehrsatz (vgl. 4.1.2) ist zu formulieren:

Es seien $a \in M$, M eine offene Teilmenge von \mathbb{R}^n und $f : M \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig differenzierbar. Ist $\text{Rang } f'(a) = n$, so gibt es eine offene Umgebung U von a mit $U \subseteq M$ und eine offene Umgebung V von $b := f(a)$ mit folgenden Eigenschaften:

- (i) $f|_U$ ist injektiv, und es gilt $f(U) = V$.
- (ii) Ist $g : V \rightarrow U$ die Umkehrfunktion von $f|_U$, so ist g stetig differenzierbar auf V , und für jedes $y \in V$ ist $g'(y) = f'(x)^{-1}$, wenn $x := g(y)$ gesetzt wird.

(b) [Erreichbare Punkte: 8.] Die Funktion $f \in \text{Abb}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2)$ sei durch

$$f(x, y) := \begin{pmatrix} f_1(x, y) \\ f_2(x, y) \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} x^2 - xy^2 + 2y \\ \arctan(xy) \end{pmatrix} \quad \text{für } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$$

gegeben. Wir zeigen, dass offene Umgebungen U von $a := \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ und V von $b := f(a)$ existieren, sodass $f|_U$ eine stetig differenzierbare Umkehrfunktion $g : V \rightarrow U$ besitzt, und bestimmen $g'(b)$.

Nach dem lokalen Umkehrsatz müssen wir nachweisen, dass f stetig differenzierbar ist mit $\text{Rang } f'(a) = 2$.

Die Koordinatenfunktion f_1 ist eine Polynomfunktion, und f_2 ist die Verknüpfung der differenzierbaren Funktion \arctan mit einer Polynomfunktion; daher sind beide differenzierbar und damit auch f (vgl. 3.5.7). Es gilt

$$\begin{aligned} D_1 f_1(x, y) &= 2x - y^2, \\ D_2 f_1(x, y) &= -2xy + 2, \\ D_1 f_2(x, y) &= \frac{y}{1 + x^2 y^2}, \\ D_2 f_2(x, y) &= \frac{x}{1 + x^2 y^2}. \end{aligned}$$

Da die partiellen Ableitungen stetig sind, ist f stetig differenzierbar. Weiter erhalten wir

$$f'(a) = \begin{pmatrix} D_1 f_1(a) & D_2 f_1(a) \\ D_1 f_2(a) & D_2 f_2(a) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Da offenbar $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ die Treppennormalform von $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$ ist, gilt $\text{Rang } f'(a) = 2$. Damit folgt die Behauptung aus dem lokalen Umkehrsatz. Ferner gilt (vgl. (ii) in (a))

$$g'(b) = f'(a)^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

wie man z. B. durch Lösen des Gleichungssystems

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} \\ x_{21} & x_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

erhält.

Aufgabe 5

[Erreichbare Punkte: 7.] Wir begründen, dass die durch

$$\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad t \mapsto \gamma(t) := \begin{pmatrix} \cos^2 t \\ \cos t \sin t \end{pmatrix}$$

gegebene Kurve $W := [\gamma]$ rektifizierbar ist, und berechnen ihre Länge $L(W)$.

Da W eine Kurve mit Anfangs- und Endpunkt ist und γ auf $]0, 2\pi[$ differenzierbar ist mit

$$\dot{\gamma}(t) = \begin{pmatrix} -2\cos t \sin t \\ -\sin^2 t + \cos^2 t \end{pmatrix} \quad (t \in]0, 2\pi[),$$

also mit stetiger Ableitung $\dot{\gamma}|_{]0, 2\pi[}$, ist W nach dem Satz über die Länge einer stetig differenzierbaren Kurve 6.2.5 genau dann rektifizierbar, wenn

$$\int_0^{2\pi} \|\dot{\gamma}(t)\|_2 dt$$

als (eventuell uneigentliches) Integral existiert. Nun ist $\dot{\gamma}$ sogar auf dem abgeschlossenen Intervall $[0, 2\pi]$ stetig differenzierbar, sodass $\|\cdot\|_2 \circ \dot{\gamma}$ stetig (vgl. 2.3.12(iv)), also Riemann-integrierbar ist. Daher ist W rektifizierbar, und nach 6.2.5 gilt für die Länge von W

$$\begin{aligned} L(W) &\stackrel{6.2.5}{=} \int_0^{2\pi} \|\dot{\gamma}(t)\|_2 dt = \int_0^{2\pi} \sqrt{4\cos^2 t \sin^2 t + (-\sin^2 t + \cos^2 t)^2} dt \\ &= \int_0^{2\pi} \sqrt{4\cos^2 t \sin^2 t + \sin^4 t - 2\sin^2 t \cos^2 t + \cos^4 t} dt \\ &= \int_0^{2\pi} \sqrt{\sin^4 t + 2\sin^2 t \cos^2 t + \cos^4 t} dt \\ &= \int_0^{2\pi} \sqrt{(\sin^2 t + \cos^2 t)^2} dt = \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi. \end{aligned}$$

Aufgabe 6

[Erreichbare Punkte: 6.] Wir stellen für jede der folgenden Aussagen fest, ob sie richtig oder falsch ist. Für jede richtige Antwort gibt es 1 Punkt. Von der Summe dieser Punkte wird für jede falsche Antwort 1 Punkt abgezogen. Ist das Ergebnis negativ, gibt es 0 Punkte.

- (a) Eine reelle Folge, die nur divergente Teilfolgen besitzt, ist unbeschränkt.
- (b) Ist $(X, \|\cdot\|)$ ein normierter Raum und ist $c \in]0, \infty[$, dann ist die Abbildung $\|\cdot\|^c : X \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|^c := c\|x\|$ eine Norm auf X .
- (c) Sind $a \in W \subseteq M \subseteq \mathbb{R}^n$, ist $f \in \text{Abb}(M, \mathbb{R}^m)$ und ist $f|_W$ in a stetig, so ist auch f in a stetig.
- (d) Ist a ein innerer Punkt von $M \subseteq \mathbb{R}^n$ und ist $f \in \text{Abb}(M, \mathbb{R})$ in a partiell differenzierbar, dann ist f in a stetig.
- (e) Es gibt eine Funktion $f \in \mathcal{R}(] - \pi, \pi[)$, deren Fourierkoeffizienten alle 1 sind.
- (f) Die Funktion $\varphi : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ mit

$$\varphi(t) := \begin{cases} t \cos \frac{\pi}{t} & \text{für } 0 < t \leq 1, \\ 0 & \text{für } t = 0 \end{cases}$$

ist eine parametrisierte Kurve.

Es gilt:

Aussage	
(a)	ist richtig
(b)	ist richtig
(c)	ist falsch
(d)	ist falsch
(e)	ist falsch
(f)	ist richtig

Begründungen (diese wurden nicht von Ihnen verlangt):

- (a) Dies gilt nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß 1.2.17(ii).
- (b) Dies folgt sofort aus den definierenden Eigenschaften einer Norm (vgl. 1.4.1).
- (c) Es sei z. B. $n := m := 1$, $a := 0$, $W :=]0, \infty[$, $M := \mathbb{R}$, $f(x) := 0$ für $x < 0$ und $f(x) := 1$ für $x \geq 0$.
- (d) Siehe 3.6.2(2) und die Erläuterung im Anschluss an den Beweis von 3.6.3.
- (e) Nach 5.4.7 (Besselsche Ungleichung) sind die Folgen der Fourierkoeffizienten Nullfolgen.
- (f) Siehe die Lösung zu Ü 6.2.2.