

Europa, Wunschkund oder Möglichkeit?

Der Zusammenschluß der europäischen Staaten erscheint mir das Erste zu bewerten für die europäische Politik, als ein Ziel, auf das alle europäische Politik hinstreben sollte. Aber welche Hindernisse stehen im Weg? Vor allem die stängelnde Bereitschaft bei einem großen Teil des Menschen; in welchem Volk spielt nicht der Nationalgedanke eine große Rolle. In fast jedem Menschen, bei manchen vielleicht unbewußt, findet sich das Nationalgefühl, Stolz, der sich bis zu nationalem Egoismus verbreiten kann. Diese nationalen Gefühle müssen sich aber immer mehr abbauen, die Geschichte zeigt deutlich eine solche Richtung.

Wie viele Stämme gab es bei der Völkerwanderung! Jeder Stamm war unabhängig vom anderen. Aus ihrem Zusammenschluß ergaben sich mächtige Staaten, in denen die einzelnen Stämme immer mehr verschmolzen und ein einheitliches Volk ergaben. Oft waren solche Zusammenschlüsse gewaltsam, und wenn die Völker zu verschiedenen waren, wenn sie vorher noch nicht lange genug Kontakte gepflegt hatten, entstand keine echte Gemeinschaft, und das Reich zerfiel wieder. Oft ergab sich aber auch eine Verbindung, bei der ein Charakter einzelner Stämme bald nicht mehr zu erkennen war. Diese Entwicklung wird immer schneller, ganz deutlich zeigt es sich in der Entwicklung der letzten 100 Jahre. Durch die neuen Verkehrsmittel und dadurch, daß die Zahl der Menschen ständig steigt, rücken sie immer dichter zusammen, und eine Verschmelzung — vielleicht über einen gewaltsamen Zusammenprall — ist unvermeidlich. Ein einzelner Volkcharakter ist heute, außer in den abgeschlossenen Gegenden, nicht oder nur schwer festzustellen. Es gibt so viele Berührungspunkte, die schon jetzt die Völker miteinander verbinden, unabhängig von den politischen „offiziellen“ Beziehungen.

Die älteste Verbindung ist der Handel; schon lange zogen Kaufleute zwischen den Stämmen, Völkern und großen Staaten umher. Durch die heutige Entwicklung ergibt sich daraus eine noch viel engere Beziehung als damals, es finden sich menschliche Beziehungen, wohl die wichtigsten, die es geben kann, denn zum Beispiel eine deutsche Frau in Frankreich hilft mit, daß Frauen Deutschen verstehen lernen. Abgesehen davon bestehen sehr enge Beziehungen im kulturellen Leben, die sich ja aus den menschlichen ergeben, und die neuen wirtschaftlichen Verbindungen knüpfen. Man kann wohl kaum noch von einer deutschen, französischen, anglo-sächsischen ~~Kultur~~ sprechen, höchstens von einer europäischen. So bestehen auf vielen Gebieten Gemeinsamkeiten, die zu Austausch und Ausgleich führen, ich denke zum Beispiel an den Sport.

So konnten sich, weit ungehindert von der großen Politik, Bahnen des gegenseitigen Verständnisses bilden; auf wissenschaftlichem Gebiet bestehen ja schon sehr enge Bindungen, und mit der Zeit muß das alles auf die Politik Einfluß haben. Viele, die in der Entwicklung weiter denken, versuchen ständig, den Menschen den Gedanken an einen Zusammenschluß näher zu bringen, und zu erklären, was ein Zusammenschluß bedeutet.

Nachteile, glaube ich, werden nur gesucht aus nicht überwundenen Nationalgefühlen heraus. Das <sup>schwierigste</sup> einzige, hoffentlich nur vorläufige, Hindernis ist die Zweiteilung Deutschlands, die natürlich bis zu einer Eingliederung Europas ~~sprakess~~ aufgehoben sein muß. Viele sprechen von Sprachschwierigkeiten, aber hat nicht die Schweiz 4 Sprachen, und ist sie etwa ein schlechter Staat? Andere sagen, bei einem Zusammenschluß läge der Vorteil zu sehr bei den Staaten, deren wirtschaftliche Lage schlechter sei, und daß solche Staaten dann auf Kosten der reicherer gesimdeten. Aber wäre der Nachteil wirklich zu groß?

und kann der Eitel oder Egoismus nicht überwunden werden? Manche wieder sprechen von Tradition, aber können sie diese nicht auch in einem geistigen Europa wahren, ist sie abhängig von der (äußeren) Staatsform? Es gibt noch heute viele Landschaften, die in großen Staatsverbänden ihr Brauchtum pflegen.

Die Vorteile, die doch so überwiegen, sind schon im Überwitt, wenn man nur an die Wirtschaft denkt; denn kein Staat kann heute völlig autark leben, und der notwendige Güteraustausch wird durch Grenzen nur behindert. Aber auch das kulturelle Leben, das sportliche und was es sonst sein mag, kann nur ~~lebend~~ neue Kraft erhalten durch eine Einigung Europas.

Wenn diese auch nicht so plötzlich erzwungen werden kann wie es sich viele „Europäer“ vorstellen, wenn sie jetzt auch noch ein Wunschkinder zu sein scheint, so rückt die Möglichkeit doch immer näher und wird – so hoffe ich – einmal zu einem geschlossenen Staatsgebiet Europa führen; eine wirtschaftliche Einigung – wenigstens Mitteleuropas – rückt ja schon in greifbare Nähe.