
**FAKULTÄT FÜR
PSYCHOLOGIE**

 LG Gesundheitspsychologie
 Prof. Dr. Christel Salewski

Ihr Zeichen:

Mein Zeichen:

 Auskunft erteilt:
 Sandra Fischer
 Universitätsstr. 33, Gebäude 1
 58097 Hagen
 Fon: +49 2331 987-2275
 sandra.fischer@fernuni-hagen.de

16.01.2019

Erstgutachten zur Master-Arbeit

Name	
Matrikelnummer	
Titel der Arbeit	
Betreuung und Erstgutachter/in	
Zweitgutachter/in	
Methodisches Vorgehen	Quantitative empirische Studie
Forschungsfrage	

Beurteilungskriterien für empirische Masterarbeiten

A Formale Beurteilungskriterien (max. 18 Punkte)								
1. Gesamtumfang eingehalten ⁱ	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	1,5				
2. Umfang inhaltlicher Kapitel angemessen ⁱⁱ	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	0,5	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	1,5
3. Aufbau/Gliederung (Korrektheit und Vollständigkeit ⁱⁱⁱ)	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	0,5	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	1,5
4. Sprachlicher Stil (Wissenschaftlichkeit, Flüssigkeit, Lesbarkeit ^{iv})	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	0,5	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	1,5
5. Rechtschreibung, Interpunktion und Grammatik	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	0,5	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	1,5
6. Tabellen und Abbildungen (Korrekte Einbindung in den Fließtext; Darstellung gemäß Richtlinien ^v)	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	0,5	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	1,5
7. Formatierung des Textes (gemäß Richtlinien der DGPs oder ggf. APA, verbindl. Abweichungen s. „Beipackzettel“) ^{vi}	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3
8. Korrekte Zitation im Text (gemäß Richtlinien) ^{vii}	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3
9. Literaturverzeichnis (Korrekte Gestaltung und Vollständigkeit gemäß Richtlinien; verbindl. Abweichungen s. Leitfaden) ^{viii}	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3
Gesamtpunktzahl A	/18							

Kommentar (optional):				
B Abstract und Einleitung/Ziele (max. 10 Punkte)				
1. <u>Abstract</u> : Inhalt (Vollständigkeit, Objektivität, Verständlichkeit)	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
2. <u>Abstract</u> : Format (Umfang ^{ix} , deutsche & englische Fassung)	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1,5
3. <u>Abstract</u> : Englische Fassung sprachlich angemessen	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	
4. <u>Einleitung</u> : Allgemeinverständliche Hinführung zum Thema	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1,5
5. <u>Einleitung</u> : Darstellung und Begründung des Themas / der Ziele	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Gesamtpunktzahl B			/10	
Kommentar (optional):				
C Darstellung des theoretischen und empirischen Hintergrundes und der Fragestellung (max. 18 Punkte)				
1. Definition und Darlegung <u>relevanter</u> Fachbegriffe/Konzepte	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
2. Anführung und korrekte Darlegung relevanter theoretischer Modelle/Theorien	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
3. Darstellung des „state of the art“ anhand aktueller empirischer Studien	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
4. Qualität/Einschlägigkeit der Literatur; Umfang der Literatur	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
5. Stringente Hinführung zur Fragestellung	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
6. Formulierung und Begründung der Hypothesen/Fragestellungen	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Gesamtpunktzahl C			/18	
Kommentar (optional):				
D Methodik (max. 15 Punkte)				
1. Präzise Dokumentation der angewandten Methodik	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
2. Angemessenheit des Untersuchungsdesigns und der Messinstrumente (Operationalisierung)	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4,5
3. Angemessenheit der Stichprobe (Auswahl und Größe)	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
4. Dokumentation und Angemessenheit der statistischen Auswertung	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4,5

Gesamtpunktzahl D		/15		
Kommentar (optional):				
E Darstellung der Ergebnisse (max. 15 Punkte)				
1. Systematische Gliederung der Darstellung; Darstellung und Auswertung mit Blick auf die Fragestellungen	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
2. Komplexität und Korrektheit der statistischen Analysen	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
3. Präzise und pointierte Darlegung der Ergebnisse	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
4. Angemessene Darstellung der Ergebnisse in Form von Abbildungen und Tabellen	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
5. Abschließende Stellungnahme je Fragestellung	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Gesamtpunktzahl E		/15		
Kommentar (optional):				
F Diskussion der Ergebnisse (max. 18 Punkte)				
1. Angemessen knappe Zusammenfassung sämtlicher Ergebnisse	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
2. Richtige Interpretation der Ergebnisse / stimmige Argumentation ^x	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
3. Rückbindung an den theoretischen Hintergrund	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
4. Korrekte Einordnung in den derzeitigen Stand der Forschung ^{xi}	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
5. Kritische Beurteilung der eigenen Studie	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
6. Erkenntnisgewinn/Ausblick	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
Gesamtpunktzahl F		/18		
Kommentar (optional):				
G Übergreifende Beurteilungskriterien (max. 6 Punkte)				
1. Kohärenz und Integration (Passung zwischen Fragestellung, theoretischen Ausführungen und Empirie sowie Integration im Rahmen der Diskussion)	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3
2. Erkennbarkeit einer eigenen gedanklichen Beschäftigung mit dem Thema	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1,5
3. Arbeitsaufwand/Komplexität	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1,5

Gesamtpunktzahl G:	/6
Kommentar (optional):	
H Bonuspunkte für überdurchschnittlich aufwändige Studie/Auswertung (max. 5 Punkte)	
Gesamtpunktzahl H:	/5
Kommentar (optional):	
Gesamtkommentar:	

Punktetabelle und Noten

1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0
95	90	85	80	75	70	65	60	55	50
Erreichte Punktzahl:							von 105 Punkten		
Gesamtnote:									

(Unterschrift)

- ⁱ Die gesamte Masterarbeit sollte 80 Seiten nicht überschreiten (ohne Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis und Anhang).
- ⁱⁱ Richtwerte zum Umfang der einzelnen Kapitel sind: ca. 5% Einleitung, ca. 25% Theorie/Fragen, ca. 20% Methoden, ca. 30% Ergebnisse, ca. 20% Diskussion.
- ⁱⁱⁱ Umfasst, dass die Masterarbeit in der richtigen Reihenfolge gegliedert und vollständig ist (Zusammenfassung, Abstract, Inhaltsverzeichnis, ggf. Abbildungs- und Tabellenverzeichnis, Einleitung, theoretische Einbettung, Methoden, Ergebnisse, Diskussion, ggf. Anhang, Eigenständigkeitserklärung), dass das Inhaltsverzeichnis übersichtlich gestaltet ist und die inhaltliche Zuordnung korrekt ist (passen der Inhalt eines Kapitels und die gewählte Überschrift zueinander). Auf dem Deckblatt müssen die folgenden Angaben stehen: Thema der Arbeit, Name, Matrikelnummer, Adresse, Telefonnummer und E-Mail-Adresse, Bezeichnung des Studiengangs; Name der Erst- und Zweitprüferin / des -prüfers, Datum der endgültigen Abgabe.

-
- ^{iv} Mögliche Unterkriterien für den sprachlichen Stil: angemessene Verwendung von Fremdwörtern, vorsichtiger Gebrauch von Synonymen, Vermeidung von Redundanzen, neutrale Sprache (nicht wertend), keine Umgangssprache.
- ^v Alle Tabellen und Abbildungen müssen im Text erwähnt werden. Tabellen sollten als solche bezeichnet sein, Graphen, Bilder oder Zeichnungen als Abbildungen. Tabellen und Abbildungen unterstützen den Text, ersetzen ihn aber nicht. Daher sind dem Leser die Ergebnisse zusätzlich im Text zu erläutern.
- Tabellen: Tabellen werden in ihrer Reihenfolge nummeriert. Alle Abkürzungen sind zu erläutern und Maßeinheiten sind anzugeben. Gewünscht wird eine möglichst einheitliche Formatierung aller Tabellen, insbesondere in Hinblick auf Ausdrucksweise, Form und Format sowie ähnlicher Beschriftungen. Es sollten möglichst nur horizontale Linien verwendet werden. Tabellen haben eine kursiv gesetzte Überschrift. Nach Möglichkeit soll eine einheitliche Anzahl an Nachkommastellen verwendet werden. Anmerkungen (dies schließt Quellenangaben ein) sind unterhalb der Tabelle aufzuführen.
 - Abbildungen: Abbildungen werden in ihrer Reihenfolge nummeriert. Jede Abbildung erhält einen Titel, der die Abbildung zugleich auch erklärt. Der Titel steht unter der Abbildung. Jede Abbildung soll für sich allein verständlich sein. Die Lesbarkeit aller Einzelelemente sollte gewahrt bleiben (z. B. durch eine angemessene Schriftgröße innerhalb der Arbeit, angemessene Qualität gescannter/kopierter Abbildungen).
 - Anhänge: Verweise auf das Material im Anhang erfolgen durch das nicht unterstrichene oder kursiv gesetzte Wort ‚Anhang‘ sowie einem Großbuchstaben beginnend mit A in der Reihenfolge der Verweise im Text. Jeder Anhang beginnt auf einem eigenen Blatt.
- ^{vi} Korrekte Formatierung des Textes nach dem „Beipackzettel“: Es wird ein angemessener Korrekturrand erwartet (ACHTUNG, Abweichung vom Beipackzettel: rechts ca. 3,5 cm, links ca. 2,5 cm). Der Text darf weder „zusammengquetscht“ noch „auseinandergezerrt“ sein, um die geforderte Seitenzahl zu erfüllen. Schriftbild: Empfohlen werden die Schriftart Times New Roman mit einer 12-Punkt-Schriftgröße oder Arial mit einer 11-Punkt-Schriftgröße mit einem anderthalbzeiligen Zeilenabstand (ca. 2.500 Zeichen pro Seite inklusive Satz- und Leerzeichen). Blocksatz wird erwartet.
- Weitere Formatierungsvorgaben: die erste Zeile jedes Absatzes und jeder Fußnote wird eingerückt. Blockzitate werden insgesamt eingerückt. Es erfolgen keine Einrückungen der ersten Zeile bei Abstract, Blockzitate, Titel und Überschriften. Die Angabe der Seitenzahlen erfolgt rechts oben; die Seitenzählung beginnt nach dem Deckblatt. Abkürzungen – es sei denn sie entstammen der Umgangssprache – müssen vor ihrer ersten Verwendung im Text eingeführt werden, d. h. der abzukürzende Ausdruck muss im vollen angeführt werden, unmittelbar danach wird in runden Klammern eingeschlossen die Abkürzung eingeführt, die im Text verwendet werden soll.
- ^{vii} Die korrekte Zitation im Text umfasst die richtige Form der Quellenangabe und das richtige Zitieren einheitlich gemäß den Richtlinien der DGPs oder der APA.
- ^{viii} Literaturverzeichnis einheitlich gemäß den Richtlinien der DGPs oder der APA.
- ^{ix} Das Abstract sollte ca. 150 Worte umfassen (Empfehlung APA: Höchstumfang von 120 Wörtern). Es muss informieren über: Fragestellung und zu prüfende psychologische Hypothese(n), Methodik, Ergebnisse, Interpretation.
- ^x Beinhaltet, dass die Ergebnisse der statistischen Auswertung richtig interpretiert werden, aus den Ergebnissen die richtigen Schlüsse gezogen und die Ergebnisse logisch in den theoretischen und empirischen Hintergrund eingeordnet werden. Die Argumentation bezgl. der Bedeutung der Ergebnisse muss schlüssig sein.
- ^{xi} Es soll anschaulich dargestellt und diskutiert werden, wie sich die vorliegenden Ergebnisse hinsichtlich der theoretischen Erwartungen einordnen und erklären lassen sowie welche Bedeutung die Ergebnisse der Untersuchung im Gesamtblick des aktuellen Forschungsstands haben. Hierbei sollten Sie unbedingt auch auf weitere Forschungsarbeiten eingehen (z. B. Untersuchungen anführen, die Ihre Ergebnisse stützen, bzw. solche, welche durch Ihre Ergebnisse widerlegt werden können). Diese Kriterien werden unter F3 und F4 bewertet.