

Juliane Roloff

Daten zu Karrieren in der Rechtswissenschaft im Fakultätsvergleich

- Abstract -

Im Vortrag werden Daten der Hochschulstatistik des Statistischen Bundesamtes aus dem Jahr 2011 zu Karrieren (vom Studium, Universitätsabschluss, Promotion, Habilitation bis hin zur Professur) in der Rechtswissenschaft mit den Daten der Fakultäten/Studienbereiche „Evangelische Theologie“, „Katholische Theologie“, „Philosophie“, „Humanmedizin allgemein“, „Wirtschaftswissenschaft“, „Sozialwissenschaft“, „Maschinenbau/Verfahrenstechnik“, „Physik/Astronomie“ und „Erziehungswissenschaft (Pädagogik)“ miteinander verglichen.

Im Mittelpunkt steht dabei die Darstellung des Frauenanteils als ein wichtiger Gradmesser der Teilhabe von Frauen an der akademischen Laufbahn.

Zudem wird, ebenfalls im Vergleich mit den oben genannten Fakultäten, eingegangen auf:
Rangplatz des Studiums der Rechtswissenschaften innerhalb der Hierarchie aller Studienbereiche;
weibliche und männliche Promotionsquote, d.h. Anzahl der Promotionen je Professor/in;
Prüfungsergebnis der Promotion von Frauen und Männern;

Durchschnittsalter von Frauen und Männern bei der Erstberufung zum Professor, zur Professorin.

Professor Margaret Thornton (ANU College of Law, Australian National University Canberra)

The Mystique of Merit: Gender in the Neoliberal Legal Academy

- Abstract -

Using the Australian case as illustrative, this presentation examines the construction of merit in the contemporary legal academy. Far from being a neutral concept in which ‘the best person for the job’ is appointed according to individual worth, it is argued that merit is an ideologically laden term which obscures a preference for masculinity. It is nevertheless not static and unchanging for its neutral carapace enables it to adapt to the prevailing context and accommodate new norms. Hence, just when the legal academy was on the cusp of feminisation, with women comprising approximately 56 per cent of all legal academics and 35 per cent of professors, the neoliberal turn and the corporatisation of universities gave masculinity an adrenalin shot in the arm. Through an overview of the key academic criteria of teaching, research and service (including leadership), the presentation shows how favouring the casualisation of teaching, research entrepreneurialism and top-down managerialism, has contributed to a remasculinisation of merit within the legal academy.