Prof. Dr. Gabriele Peters

Einführung in Mensch-Computer-Interaktion (01697) Erfasste Fragebögen = 25



n=25 mw=4,7 md=5 s=0,6

n=20 mw=4,5 md=5 s=0,6 E.=5

n=10

mw=4,2 md=4 s=0,9 E.=15

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

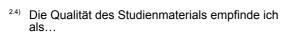
Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Mittelwert n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung 0% 0% Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 2. Material n=25 mw=4,8 md=5 s=0,4 Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos trifft nicht zu trifft zu etc.) war inhaltlich geeignet, mir den Stoff des Kurses vollständig zu vermitteln. 2 3 5

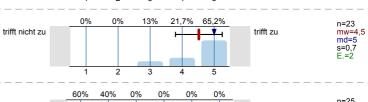
trifft nicht zu



etc.) ist verständlich und fehlerfrei.

Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos

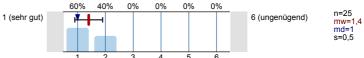




щ

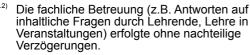
trifft zu

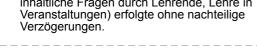
0%

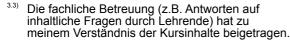


3. Betreuung

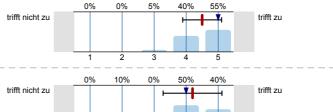
Die Betreuungsangebote (z.B. Hinweise zur Bearbeitung des Kurses, Informationen zu Studientagen und Prüfungen) waren gut organisiert.

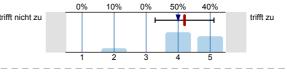


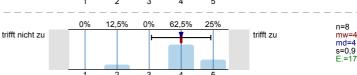


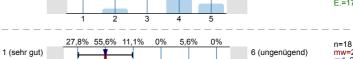


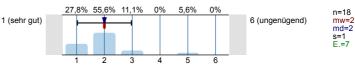












4. Didaktik



^{6.8)} Ihre Altersgruppe

n=25 unter 18 0% 18 - 24 🗍 4% 25 - 31 44% 32 - 38 16% 39 - 45 24% 46 - 52 🗍 4% 53 - 59 4% ab 60 🗍 4%

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Mathematik und Informatik

Name der/des Lehrenden:

Prof. Dr. Gabriele Peters

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

Einführung in Mensch-Computer-Interaktion

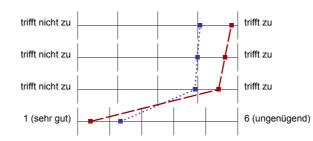
Vergleichslinie:

Durchschnitt aller Kurse im WS 21/22

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Material

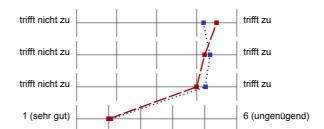
- 2.1) Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos etc.) war inhaltlich geeignet, mir den Stoff des Kurses vollständig zu vermitteln.
- 2.2) Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos etc.) ist verständlich und fehlerfrei.
- 2.3) Die Inhalte und Materialien des Kurses sind aktuell.
- 2.4) Die Qualität des Studienmaterials empfinde ich als...



n=25	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
n=1495	mw=4,1	md=4,0	s=1,1
n=25	mw=4,7	md=5,0	s=0,6
n=1485	mw=4,0	md=4,0	s=1,1
n=23	mw=4,5	md=5,0	s=0,7
n=1326	mw=3,9	md=4,0	s=1,2
n=25	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
n=1486	mw=2.3	md=2.0	s=1.2

3. Betreuung

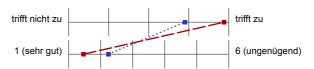
- 3.1) Die Betreuungsangebote (z.B. Hinweise zur Bearbeitung des Kurses, Informationen zu Studientagen und Prüfungen) waren gut
- 3.2) Die fachliche Betreuung (z.B. Antworten auf inhaltliche Fragen durch Lehrende, Lehre in Veranstaltungen) erfolgte ohne nachteilige
- 3.3) Die fachliche Betreuung (z.B. Antworten auf inhaltliche Fragen durch Lehrende) hat zu meinem Verständnis der Kursinhalte
- 3.4) Die Qualität der Betreuung empfinde ich als..

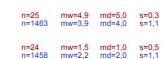


n=20	mw=4,5	md=5,0	s=0,6
n=1368	mw=4,2	md=5,0	s=1,0
n=10	mw=4,2	md=4,0	s=0,9
n=1067	mw=4,3	md=5,0	s=1,1
n=8	mw=4,0	md=4,0	s=0,9
n=997	mw=4,2	md=5,0	s=1,1
n=18	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
n=1236	mw=2,1	md=2,0	s=1,2

4. Didaktik

- 4.1) Die didaktische Aufbereitung des Kurses (z.B. Aufbau der Moodle-Umgebung/en, Aktivitäten und Übungsaufgaben, Strukturierung der
- 4.2) Die Qualität der Aufbereitung des Kurses empfinde ich als...





5. Gesamteinschätzung

5.1) Welche Note würden Sie dem Kurs insgesamt geben?

