### Prof. Dr. Gabriele Peters

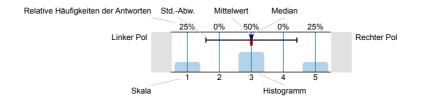
Interaktive Systeme II: Konzepte und Methoden bildbasierter 3D-Rekonstruktion (01699) Erfasste Fragebögen = 8



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

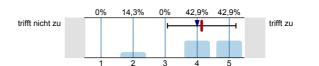
Fragetext

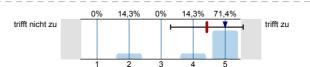


n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

### 2. Material

- Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos etc.) war inhaltlich geeignet, mir den Stoff des Kurses vollständig zu vermitteln.
  - Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos etc.) ist verständlich und fehlerfrei.
- Die Inhalte und Materialien des Kurses sind aktuell.
- Die Qualität des Studienmaterials empfinde ich als...





0%

0%

trifft nicht zu

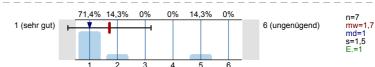
0%

n=5 mw=4,6 md=5 s=0,5 E.=3

mw=4 md=4 s=1,1 E.=1

n=7

mw=4,4 md=5 s=1,1 E.=1



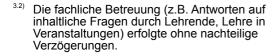
60%

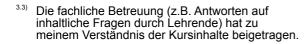
trifft zu

40%

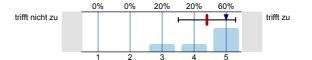
### 3. Betreuung

Die Betreuungsangebote (z.B. Hinweise zur Bearbeitung des Kurses, Informationen zu Studientagen und Prüfungen) waren gut organisiert.

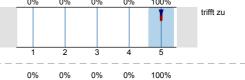




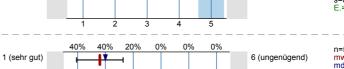












n=5 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=3

n=5 mw=4,4 md=5 s=0,9 E.=2

n=2

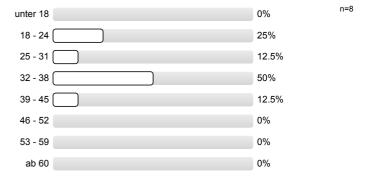
mw=5 md=5 s=0 E.=5

### 4. Didaktik

trifft nicht zu



# <sup>6.8)</sup> Ihre Altersgruppe



# **Profillinie**

Teilbereich: Fakultät für Mathematik und Informatik

Name der/des Lehrenden: Pr

Prof. Dr. Gabriele Peters

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

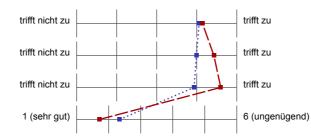
Interaktive Systeme II: Konzepte und Methoden bildbasierter 3D-Rekonstruktion

Vergleichslinie: Durchschnitt aller Kurse im WS 21/22

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### 2. Material

- 2.1) Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos etc.) war inhaltlich geeignet, mir den Stoff des Kurses vollständig zu vermitteln.
- 2.2) Das Studienmaterial (z.B. Studienbrief, Videos etc.) ist verständlich und fehlerfrei.
- 2.3) Die Inhalte und Materialien des Kurses sind aktuell.
- 2.4) Die Qualität des Studienmaterials empfinde ich als...

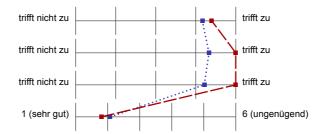


n=1495	mw=4,1	md=4,0	s=1,1
n=7	mw=4,4	md=5,0	s=1,1
n=1485	mw=4,0	md=4,0	s=1,1
n=5	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
n=1326	mw=3,9	md=4,0	s=1,2
n=7	mw=1,7	md=1,0	

md=4 0

### 3. Betreuung

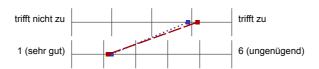
- 3.1) Die Betreuungsangebote (z.B. Hinweise zur Bearbeitung des Kurses, Informationen zu Studientagen und Prüfungen) waren gut
- 3.2) Die fachliche Betreuung (z.B. Antworten auf inhaltliche Fragen durch Lehrende, Lehre in Veranstaltungen) erfolgte ohne nachteilige
- 3.3) Die fachliche Betreuung (z.B. Antworten auf inhaltliche Fragen durch Lehrende) hat zu meinem Verständnis der Kursinhalte
- $^{3.4)}\,\,$  Die Qualität der Betreuung empfinde ich als..

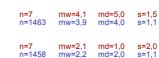


n=5	mw=4,4	md=5,0	s=0,9
n=1368	mw=4,2	md=5,0	s=1,0
n=2	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
n=1067	mw=4,3	md=5,0	s=1,1
n=1	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
n=997	mw=4,2	md=5,0	s=1,1
n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
n=1236	mw=2,1	md=2,0	s=1,2

### 4. Didaktik

- 4.1) Die didaktische Aufbereitung des Kurses (z.B. Aufbau der Moodle-Umgebung/en, Aktivitäten und Übungsaufgaben, Strukturierung der
- 4.2) Die Qualität der Aufbereitung des Kurses empfinde ich als...





### 5. Gesamteinschätzung

5.1) Welche Note würden Sie dem Kurs insgesamt geben?

