

# 2022 Evaluationsbericht zur Präsenz- Veranstaltung vom 13. - 14.01.2023 in Berlin (anonym)



## Grundstrukturen der Verwaltung

### Benjamin Garske

---

BEGINN DER UMFRAGE 13. 01. 2023 (00:00)

---

ENDE DER UMFRAGE 28. 01. 2023 (00:00)

---

GESAMTSAMPLE 13

---

NETTOBETEILIGUNG 11

---

UMFRAGE BEENDET (C) 11

---

AUTOR Volker Feigenspan

---

### Inhaltsverzeichnis

---

1 Vorkenntnisse und Vorbereitung

---

2 Veranstaltung und Dozent

---

3 Gesamtbewertung

---

DATUM DER GENERIERUNG: 30. 01. 2023 (12:49)

# 1 Vorkenntnisse und Vorbereitung

## Vorkenntnisse

Bitte schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse hinsichtlich der in der Veranstaltung vermittelten Inhalte ein.

REPORTFILTER (11)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	sehr viele	0	0%
2	ziemlich viele	2	18%
3	mittelmäßig	9	82%
4	kaum	0	0%
5	gar keine	0	0%
	Gesamt	11	100%

## Vorbereitung

Wie viele Stunden haben Sie zur Vorbereitung auf das Seminar aufgewendet?

REPORTFILTER (11)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	0 bis 5 Stunden	2	18%
2	6 bis 10 Stunden	4	36%
3	11 bis 15 Stunden	3	27%
4	16 bis 20 Stunden	1	9%
5	mehr als 20 Stunden	1	9%
	Gesamt	11	100%

## 2 Veranstaltung und Dozent

Veranstaltung

### Fragen zu den Inhalten und zur Struktur der Veranstaltung

REPORTFILTER (11)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Die Inhalte der Veranstaltung waren gut mit den Inhalten des Moduls abgestimmt.			
1	trifft voll zu	8	73%
2	eher	3	27%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Gesamt	11	100%
	Arithmetisches Mittel	1,27	
	Standardabweichung	0,467	
Der Aufbau der Veranstaltung war klar gegliedert.			
1	trifft voll zu	4	36%
2	eher	5	45%
3	teils	1	9%
4	eher nicht	1	9%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Gesamt	11	100%
	Arithmetisches Mittel	1,91	
	Standardabweichung	0,944	
Der Inhalt wurde anschaulich vermittelt.			
1	trifft voll zu	6	55%
2	eher	5	45%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Gesamt	11	100%
	Arithmetisches Mittel	1,45	
	Standardabweichung	0,522	
Der Inhalt wurde verständlich vermittelt.			
1	trifft voll zu	6	55%
2	eher	5	45%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Gesamt	11	100%
	Arithmetisches Mittel	1,45	
	Standardabweichung	0,522	

Der Inhalt war mir zu schwierig.			
1	trifft voll zu	0	<b>0%</b>
2	eher	0	<b>0%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	6	<b>55%</b>
5	trifft gar nicht zu	5	<b>45%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	4,45	
	Standardabweichung	0,522	
Die Anzahl der Teilnehmenden war passend.			
1	trifft voll zu	10	<b>91%</b>
2	eher	1	<b>9%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,09	
	Standardabweichung	0,302	

Dozent

## Die Dozentin / der Dozent ...

REPORTFILTER (11)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
... machte auf mich einen fachlich kompetenten Eindruck.			
1	trifft voll zu	9	<b>82%</b>
2	eher	2	<b>18%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,18	
	Standardabweichung	0,405	
... war meines Erachtens didaktisch gut ausgebildet.			
1	trifft voll zu	4	<b>36%</b>
2	eher	6	<b>55%</b>
3	teils	1	<b>9%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,73	
	Standardabweichung	0,647	
... war für mich motivierend.			
1	trifft voll zu	9	<b>82%</b>
2	eher	1	<b>9%</b>
3	teils	1	<b>9%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,27	
	Standardabweichung	0,647	
... wirkte auf mich am Lernerfolg der Studierenden interessiert.			
1	trifft voll zu	8	<b>73%</b>
2	eher	2	<b>18%</b>
3	teils	1	<b>9%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,36	
	Standardabweichung	0,674	
... ist auf die Fragen der Studierenden eingegangen.			
1	trifft voll zu	10	<b>91%</b>
2	eher	1	<b>9%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,09	
	Standardabweichung	0,302	

## 3 Gesamtbewertung

Gesamtbewertung

### Fragen zur Gesamtbewertung der Veranstaltung

REPORTFILTER (11)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt.			
1	trifft voll zu	4	<b>36%</b>
2	eher	7	<b>64%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,64	
	Standardabweichung	0,505	
Ich kann die Veranstaltung uneingeschränkt weiterempfehlen.			
1	trifft voll zu	8	<b>73%</b>
2	eher	3	<b>27%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,27	
	Standardabweichung	0,467	

Note

### Alles in allem, welche Note würden Sie dieser Veranstaltung geben?

REPORTFILTER (11)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	1 (sehr gut)	5	<b>45%</b>
2	2 (gut)	6	<b>55%</b>
3	3 (befriedigend)	0	<b>0%</b>
4	4 (ausreichend)	0	<b>0%</b>
5	5 (mangelhaft)	0	<b>0%</b>
	Gesamt	11	<b>100%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,55	
	Standardabweichung	0,522	
6	6 (ungenügend)	0	<b>0%</b>