

# 20201 Bericht Garske\_Grundstrukturen der Verwaltung (anonym)



## BESCHREIBUNG

### Grundstrukturen der Verwaltung

---

BEGINN DER UMFRAGE 15. 08. 2020 (00:00)

---

ENDE DER UMFRAGE 23. 08. 2020 (00:00)

---

GESAMTSAMPLE 7

---

NETTOBETEILIGUNG 6

---

UMFRAGE BEENDET (C)6

---

AUTOR Volker Feigenspan

---

### Inhaltsverzeichnis

---

1 Vorkenntnisse & Vorbereitung

---

2 Veranstaltung & Dozent\*in

---

3 Adobe Connect

---

4 Gesamtbewertung

---

DATUM DER GENERIERUNG: 27. 08. 2020 (10:36)

# 1 Vorkenntnisse & Vorbereitung

## Vorkenntnisse

Bitte schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse hinsichtlich der in der Veranstaltung vermittelten Inhalte ein.

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	sehr viele	0	0%
2	ziemlich viele	2	33%
3	mittelmäßig	4	67%
4	kaum	0	0%
5	gar keine	0	0%
	Gesamt	6	100%

## Vorbereitung

Wie viele Stunden haben Sie zur Vorbereitung auf das Seminar aufgewendet?

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	0 bis 5 Stunden	2	40%
2	6 bis 10 Stunden	1	20%
3	11 bis 15 Stunden	1	20%
4	16 bis 20 Stunden	0	0%
5	mehr als 20 Stunden	1	20%
	Gesamt	5	100%

## Teilnahme

Wie haben Sie an dieser Hybrid-Veranstaltung teilgenommen?

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	Ich habe in Präsenz an der Veranstaltung teilgenommen.	3	50%
2	Ich habe virtuell an der Veranstaltung teilgenommen.	3	50%

## 2 Veranstaltung & Dozent\*in

Veranstaltung

### Fragen zu den Inhalten und zur Struktur der Veranstaltung

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Die Inhalte der Veranstaltung waren gut mit den Inhalten des Moduls abgestimmt.			
1	trifft voll zu	5	83%
2	eher	1	17%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,17	
	Standardabweichung	0,41	
	Gesamt	6	100%
Der Aufbau der Veranstaltung war klar gegliedert.			
1	trifft voll zu	6	100%
2	eher	0	0%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1	
	Standardabweichung	0	
	Gesamt	6	100%
Der Inhalt wurde anschaulich vermittelt.			
1	trifft voll zu	3	50%
2	eher	2	33%
3	teils	1	17%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,67	
	Standardabweichung	0,82	
	Gesamt	6	100%
Der Inhalt wurde verständlich vermittelt.			
1	trifft voll zu	3	50%
2	eher	3	50%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,5	
	Standardabweichung	0,55	
	Gesamt	6	100%

Der Inhalt war mir zu schwierig.			
1	trifft voll zu	0	0%
2	eher	0	0%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	2	40%
5	trifft gar nicht zu	3	60%
	Arithmetisches Mittel	4,6	
	Standardabweichung	0,55	
	Gesamt	5	100%
Ich hatte technische Schwierigkeiten während des Seminars.			
1	trifft voll zu	0	0%
2	eher	1	33%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	1	33%
5	trifft gar nicht zu	1	33%
	Arithmetisches Mittel	3,67	
	Standardabweichung	1,53	
	Gesamt	3	100%
Die Anzahl der Teilnehmenden war passend.			
1	trifft voll zu	4	67%
2	eher	2	33%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,33	
	Standardabweichung	0,52	
	Gesamt	6	100%

Dozent\*in

## Die Dozentin / der Dozent ...

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
... machte auf mich einen fachlich kompetenten Eindruck.			
1	trifft voll zu	6	100%
2	eher	0	0%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1	
	Standardabweichung	0	
	Gesamt	6	100%

... war meines Erachtens didaktisch gut ausgebildet.			
1	trifft voll zu	5	<b>83%</b>
2	eher	1	<b>17%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,17	
	Standardabweichung	0,41	
	Gesamt	6	<b>100%</b>
... war für mich motivierend.			
1	trifft voll zu	5	<b>83%</b>
2	eher	1	<b>17%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,17	
	Standardabweichung	0,41	
	Gesamt	6	<b>100%</b>
... wirkte auf mich am Lernerfolg der Studierenden interessiert.			
1	trifft voll zu	6	<b>100%</b>
2	eher	0	<b>0%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1	
	Standardabweichung	0	
	Gesamt	6	<b>100%</b>
... ist auf die Fragen der Studierenden eingegangen.			
1	trifft voll zu	6	<b>100%</b>
2	eher	0	<b>0%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1	
	Standardabweichung	0	
	Gesamt	6	<b>100%</b>

### 3 Adobe Connect

Adobe Connect

Bitte schätzen Sie die Interaktion über Adobe Connect ein.

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Adobe Connect hat für mich störungsfrei funktioniert.			
1	trifft voll zu	3	60%
2	eher zu	1	20%
3	teils	0	0%
4	eher nicht zu	1	20%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,8	
	Standardabweichung	1,3	
	Gesamt	5	100%
Adobe Connect hat für die anderen Seminarteilnehmer*innen störungsfrei funktioniert.			
1	trifft voll zu	1	25%
2	eher zu	1	25%
3	teils	2	50%
4	eher nicht zu	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	2,25	
	Standardabweichung	0,96	
	Gesamt	4	100%
Ich bin mit der Bedienung von Adobe Connect gut zurechtgekommen.			
1	trifft voll zu	3	75%
2	eher zu	1	25%
3	teils	0	0%
4	eher nicht zu	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,25	
	Standardabweichung	0,5	
	Gesamt	4	100%
Der Zugang zur Adobe-Connect-Umgebung war einfach.			
1	trifft voll zu	4	100%
2	eher zu	0	0%
3	teils	0	0%
4	eher nicht zu	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1	
	Standardabweichung	0	
	Gesamt	4	100%

## 4 Gesamtbewertung

Gesamtbewertung

### Fragen zur Gesamtbewertung der Veranstaltung

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt.			
1	trifft voll zu	3	50%
2	eher	3	50%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,5	
	Standardabweichung	0,55	
	Gesamt	6	100%
Ich kann die Veranstaltung uneingeschränkt weiterempfehlen.			
1	trifft voll zu	3	50%
2	eher	3	50%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,5	
	Standardabweichung	0,55	
	Gesamt	6	100%

Note

### Alles in allem, welche Note würden Sie dieser Veranstaltung geben?

REPORTFILTER (6)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	1 (sehr gut)	3	60%
2	2 (gut)	2	40%
3	3 (befriedigend)	0	0%
4	4 (ausreichend)	0	0%
5	5 (mangelhaft)	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,4	
	Standardabweichung	0,55	
	Gesamt	5	100%