
**FAKULTÄT FÜR
PSYCHOLOGIE**Lehrgebiet Psychologische
Methodenlehre und Evaluation

Ihr Zeichen:

Mein Zeichen:

Auskunft erteilt:

Univ.- Prof. Dr. Oliver Christ
Universitätsstraße 33, Gebäude 1
58097 Hagen

Fon: +49 2331 987-2776

Oliver.Christ@fernuni-hagen.de

Datum

Erstgutachten zur Bachelor-Abschlussarbeit“
”**XXX, MatNr. XXX**

Punktetabelle und Noten

1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0
76	72	68	64	60	56	52	48	44	40

Erreichte Punktzahl: von 80 Pkt**Gesamtnote:****Kommentar:**

(Prof. Dr. Oliver Christ)

BEWERTUNGSSCHEMA – SYSTEMATISCHE REVIEWS

Strukturierung (max. 4 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Titelseite gemäß Richtlinien: Studiengang, Thema, Name, Matrikelnummer, Fakultät, Ort, Prüfer_in, Abgabedatum.	1	
Inhaltsverzeichnis – vollständig; mit korrekten Seitenangaben; Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis. Kapitelbezeichnung (gemäß Richtlinien) – 1. Einleitung, 2. Theorie, 3. Methodik, 4. Ergebnisse, 5. Diskussion, Literatur.	1	
Umfang inhaltl. Kapitel – ca. 5% Einleitung, ca. 20% Theorie/Empirie/Fragen, ca. 5-10% Methode, ca. 40 % Ergebnisse, ca. 15-25 % Diskussion.	2	
Abstract und Einleitung (max. 6 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
<u>Abstract</u> : Inhalt (Vollständigkeit, Verständlichkeit, Objektivität)	1	
<u>Abstract</u> : Format (Umfang max. 150 Wörter, deutsche & englische Fassung)	1	
<u>Einleitung</u> : Allgemeinverständliche Hinführung zum Thema	2	
<u>Einleitung</u> : Darstellung und Begründung des Themas / der Ziele.	2	
Theorie u. Ableitung der Fragestellungen (max. 16 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Der Theorieteil ist stringent und nachvollziehbar strukturiert. Die Struktur hat einen klaren Bezug zur Fragestellung der Arbeit.	3	
Die einschlägigen sozialpsychologischen Grundlagen (inkl. Definitionen zu zentralen Begriffen) werden mit Verweis auf Primärliteratur und empirische Originalstudien dargestellt.	3	
Die Darstellung der zugrundeliegenden soz.psych. Theorien, Modelle, Forschungsansätze ist sachlich richtig.	3	
Widersprüchliche Annahmen/Forschungsbefunde oder ungeklärte Forschungsfragen werden benannt und diskutiert.	3	
Die Herleitung der Leitfragen/Hypothesen für die Arbeit ist begründet und nachvollziehbar.	4	
Methode (max. 8 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Die Recherche erfolgt systematisch; die Datenbanken werden benannt (z.B. PsychArticles, PsychLit). Recherche bezieht sich auf Primärstudien, die in internationalen Fachzeitschriften veröffentlicht wurden.	2	
Die konkreten Suchbegriffe und ihre Verknüpfungen werden aufgeführt; die Gesamtzahl von ermittelten Einträgen wird aufgeführt.	2	
Formale und inhaltliche Ein- und Ausschlusskriterien für das Review werden transparent und wiss. begründet. Es wird transparent und nachvollziehbar dargestellt, wie die finale Auswahl von Primärstudien durchgeführt wurde.	3	
Die Gesamtzahl der Primärstudien, d.h. Artikel, (verbindl. 20-30) wird aufgeführt; die ausgewählten Studien sind im Literaturverzeichnis mit * gekennzeichnet.	1	

Ergebnisse (max. 14 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Der Ergebnisteil ist in Bezug auf die Hypothesen des Reviews gegliedert; es werden sämtliche Studien durch die Gliederung berücksichtigt.	2	
Zusammenfassende Beschreibungen der Primärstudien beinhalten korrekte und nachvollziehbare Informationen zu deren Haupthypothesen.	2	
Die Beschreibungen der Primärstudien beinhalteten korrekte und nachvollziehbare Informationen zum Design und den Auswertungsmethoden. Beschreibungen der Primärstudien beinhalteten nachvollziehbare Informationen zu den Hauptergebnissen (inkl. relevanter statistischer Kennwerte).	3	
Essenzielle Informationen und zentrale Ergebnisse der einzelnen Studien werden getrennt nach Hypothesen in Tabellen kompakt dargestellt.	3	
Die Ergebnisse <u>sämtlicher</u> Primärstudien werden abschließend mit Blick auf die Fragestellung der Arbeit integriert und / oder differenziert.	4	
Diskussion (max. 16 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Die Ergebnisse des Reviews werden zusammengefasst und mit Blick auf die Fragestellungen interpretiert. Es wird klar herausgearbeitet, wie das Review die Fragestellung beantwortet.	4	
Alternative Interpretationsmöglichkeiten werden diskutiert; es wird deutlich dargelegt, was für die eigene Interpretation spricht.	4	
Potentielle Einschränkungen des Reviews werden benannt und ihre Konsequenzen für die Interpretation diskutiert.	4	
Theoretische und praktische Implikationen der Ergebnisse werden abgeleitet.	4	
Formalia (max. 14 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Der Gesamtumfang wird eingehalten (40-50 Seiten).	2	
Formatierung und Schrift gemäß Vorgaben. Abkürzungen werden sparsam verwendet und bei Erstnennung eingeführt.	2	
Der sprachliche Duktus entspricht einem wissenschaftlichen Forschungsbericht (keine Umgangssprache, Orthografie und Grammatik sind angemessen etc.).	2	
Das Literaturverzeichnis entspricht einheitlich APA (6th Edition) - Standards.	2	
Tabellen und Abbildungen entsprechen einheitlich APA (6th Edition) - Standards und werden korrekt in den Fließtext eingebunden.	2	
Die Darstellung statistischer Kennwerte entspricht einheitlich APA (6th Edition) - Standards.	2	
Die Zitation von Quellen im Text entspricht einheitlich APA (6th Edition) - Standards.	2	
Open Science (max. 2 Pkt)	Maximale Punktzahl	Erreichte Punktzahl
Die Präregistrierung wurde gemäß Hinweisen vorgenommen und entsprechend transparent umgesetzt.	2	