

Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre,  
insbesondere Wirtschaftsprüfung

o. Univ.-Prof. Dr. rer. pol. habil. Gerrit Brösel

---

## Themenliste mit Einstiegsliteratur zum Seminar im Wintersemester 2015/16

### „Aktuelle Probleme der Rechnungslegung und Wirtschaftsprüfung“

1. Zum Einfluss von Garantieerklärungen des Verkäufers einer Unternehmung auf den Entscheidungswert des Käufers

Basisliteratur: *BRÖSEL, G./KEUPER, F.*, Zur Bedeutung der funktionalen Unternehmensbewertung bei Unternehmensakquisitionen, in: *BOROWICZ, F./MITTERMAIR, K.* (Hrsg.), Strategisches Management von Mergers & Acquisitions, Wiesbaden 2006, S. 145–162.

*FLEISCHER, H./HÜTTEMANN, R.* (Hrsg.), Rechtshandbuch der Unternehmensbewertung, Köln 2015.

*MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G.*, Unternehmensbewertung, Funktion – Methoden – Grundsätze, 4. Aufl., Wiesbaden 2013.

2. Kapitalisierungszins und Risikozuschlag in der Rechtsprechung des BGH

Basisliteratur: *BARTHEL, C. W.*, Unternehmenswert: Die nutzenorientierten Bewertungsverfahren – Zur Fragwürdigkeit des sogenannten „Allgemeingültigkeitsanspruchs des Ertragswertverfahrens“ –, in: Deutsches Steuerrecht, 33. Jg. (1995), S. 343–350.

*FLEISCHER, H./HÜTTEMANN, R.* (Hrsg.), Rechtshandbuch der Unternehmensbewertung, Köln 2015.

*MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G.*, Unternehmensbewertung, Funktion – Methoden – Grundsätze, 4. Aufl., Wiesbaden 2013.

3. Unternehmensbewertungsverfahren in der deutschen Rechtsprechung

Basisliteratur: *FLEISCHER, H./HÜTTEMANN, R.* (Hrsg.), Rechtshandbuch der Unternehmensbewertung, Köln 2015.

*HACHMEISTER, D.*, Methoden der Unternehmensbewertung im Überblick, in: Zeitschrift für Controlling & Management, 53. Jg. (2009), Sonderheft 1, S. 64–74.

*MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G.*, Unternehmensbewertung, Funktion – Methoden – Grundsätze, 4. Aufl., Wiesbaden 2013.

#### 4. Aktuelle Bedeutung mezzaniner Unternehmensfinanzierung im europäischen Niedrigzinsumfeld

- Basisliteratur: *FLEISCHHAUER, U./UNSER, M.*, Umbruch in der Unternehmensfinanzierung, in: *VentureCapital Magazin*, 12. Jg. (2012), Heft 11, S. 12–16.  
*GROTH, J.*, Mezzanine-Markt vor schwierigen Zeiten, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/mittelstand/krise-mezzanine-markt-vor-schwierigen-zeiten/3060508-all.html>.  
*SITTEL, T. C.*, Hybridkapital im Rahmen von M&A-Transaktionen – ein Nachruf?, in: *M&A REVIEW*, 23. Jg. (2012), S. 57–65.

#### 5. „Mezzanin“ versus „hybrid“ – begriffliche und inhaltliche Abgrenzung

- Basisliteratur: *BRIESEMEISTER, S.*: *Hybride Finanzinstrumente im Ertragssteuerrecht*, Düsseldorf 2006, S. 10–32.  
*RUDOLPH, B.*: *Analyse hybrider Finanzinstrumente: Mezzanine-Kapital*, in: *Zeitschrift für das gesamte Kreditwesen*, 57. Jg. (2004), S. 14–18.  
*SCHRECKER, T.*, *Mezzanine-Kapital im Handels- und Steuerrecht*, Berlin 2012, S. 18–20.

#### 6. Auswertung und kritische Beurteilung der in der Literatur divergierenden Einordnung hybrider Instrumente als eigen- bzw. fremdkapitalnah

- Basisliteratur: *BRÜGGEMANN, B./LÜHN, M./SIEGEL, M.*, Bilanzierung hybrider Finanzinstrumente nach HGB, IFRS und US-GAAP im Vergleich (Teil I), in: *Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung*, 4. Jg. (2004), S. 340–352.  
*DÜRR, U.*, *Mezzanine-Kapital in der HGB- und IFRS-Rechnungslegung*, Berlin 2007, S. 120–125.  
*PAPE, U.*, *Grundlagen der Finanzierung und Investition*, 2. Aufl., München 2011, S. 197–211.

#### 7. Zur Abbildung von Rechtsstreitigkeiten im Jahresabschluss und zur Bildung von Rückstellungen für Prozessrisiken nach HGB und IFRS

- Basisliteratur: *BUCHHOLZ, R.*, *Internationale Rechnungslegung*, 11. Aufl., Berlin 2014.  
*SCHILDBACH, T./STOBBE, T./BRÖSEL, G.*, *Der handelsrechtliche Jahresabschluss*, 10. Aufl., Stefanenfels 2013.  
*SCHRIMPF-DÖRGES, C. E.*, § 13 Rückstellungen, in: *BOHL, W./RIESE, J./SCHLÜTER, J.* (Hrsg.), *Beck'sches IFRS-Handbuch*, 4. Aufl., München 2013.

#### 8. Kritische Würdigung der internen und der externen Rotation von Abschlussprüfern

- Basisliteratur: *BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R.*, *Wirtschaftliches Prüfungswesen*, 3. Aufl., München 2015.  
*EBKE, W. F.*, *Kommentierung des § 319a HGB*, in: *SCHMIDT, K.* (Hrsg.), *Münchener Kommentar zum HGB*, Band 4, 3. Aufl., München 2013.  
*KÖHLER, A. G./GEHRING, K.*, Externe Pflichtrotation des Abschlussprüfers – Implikationen für die Qualität der Abschlussprüfung, in: *Betriebs-Berater*, 67. Jg. (2015), S. 235–240.

## 9. Zur Haftung des Wirtschaftsprüfers

Basisliteratur: *BIGUS, J./SCHÄFER, H.*, Die Haftung des Wirtschaftsprüfers am Primär- und am Sekundärmarkt – eine rechtsökonomische Analyse, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 77. Jg. (2007), H. 1, S. 19–49.

*BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R.*, Wirtschaftliches Prüfungswesen, 3. Aufl., München 2015.

*TERSTEGE, U.*, Interpretation und Messung von Schäden aufgrund falscher Testate, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 78. Jg. (2008), S. 141–149.

## 10. Kritische Analyse des Rahmenkonzepts der integrierten Berichterstattung nach dem IIRC

Basisliteratur: *BEHNCKE, N./TOURÉ, A./HOFFMANN, T.*: Das Framework zum Integrated Reporting auf der Zielgeraden? – Anmerkungen deutscher Organisationen zum Consultation Draft des IIRC, in: Die Wirtschaftsprüfung, 66. Jg. (2013), S. 1047–1054.

*KAJÜTER, P./HANNEN, S.*: Integrated Reporting nach dem Rahmenkonzept des IIRC, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 14. Jg. (2014), S. 75–81.

## 11. Zur Abgrenzung des Konsolidierungskreises nach HGB und IFRS

Basisliteratur: *MEYER, M.*: Beurteilung der Wesentlichkeit von Tochterunternehmen für die Bestimmung von Konsolidierungspflicht und Konsolidierungskreis, in: Betriebs-Berater, 68. Jg. (2013), S. 2411–2415.

*VON WYSOCKI, K./WOHLGEMUTH, M./BRÖSEL, G.*: Konzernrechnungslegung, 5. Aufl., Konstanz et al. 2014.

## 12. Regulatorische Abgrenzungsposten – Eine kritische Analyse unter Beachtung des IFRS 14

Basisliteratur: *KÜTING, P./SCHWIETERS, N.*: "Regulatorische Abgrenzungsposten" – ein sinnvolles Zugeständnis aus purer Hilflosigkeit?, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 14. Jg. (2014), S. 416–426.

*PETERSEN, K./BANSBACH, F./DORNBACH, E.* (Hrsg.): IFRS Praxishandbuch, 10. Aufl., München 2015.

## 13. Kritische Analyse der Harmonisierung von internem und externem Rechnungswesen

Basisliteratur: *ENGELN, C./PELGER, C.*: Erfolgswirkungen eines integrierten Rechnungswesens auf die unternehmensinterne Informationsversorgung, in: Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 66. Jg. (2014), S. 178–211.

*RIEG, R./HEYD, R.*: BilMoG und die Konvergenz des Rechnungswesens: zwischen Informationsfunktion und Einheitsbilanz, in: Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 67. Jg. (2015), S. 68–88.

## 14. Kritischer Vergleich der Bilanzierung von latenten Steuern nach HGB und IFRS

Basisliteratur: *MEYER, M.*: Aktuelle Verlautbarungen des IASB und IFRS IC zur Bilanzierung von laufenden und latenten Steuern, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 15. Jg. (2015), S. 69–78.

*SPENGLER, C./EVERS, M. T.*: Ausweis latenter Steuern im Jahresabschluss deutscher Kapitalgesellschaften – Empirische Erkenntnisse und Reformüberlegungen, in: Der Betrieb, 68. Jg. (2015), S. 7–12.

### 15. Kritische Würdigung der Factoring-Bilanzierung nach HGB und IFRS

Basisliteratur: *STUMPF, W.*: Factoring – ein modernes und attraktives Finanzierungsinstrument zur Liquiditätssicherung, in: Betriebs-Berater, 67. Jg. (2012), S. 1045–1052.

*THOMAS, M.*: Factoring-Bilanzierung nach IAS/IFRS, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 14. Jg. (2014), S. 569–576.

### 16. Klassifizierung und Bewertung finanzieller Vermögenswerte nach IFRS 9 – Kritische Analyse und Ausblick

Basisliteratur: *BERGER, J./STRUFFERT, R./NAGELSCHMITT, S.*: Neue Klassifizierungs- und Bewertungsvorschriften für Finanzinstrumente – Endgültige Fassung von IFRS 9 veröffentlicht (Teil 1), in: Die Wirtschaftsprüfung, 68. Jg. (2015), S. 1075–1088.

*BERGER, J./STRUFFERT, R./NAGELSCHMITT, S.*: Neue Klassifizierungs- und Bewertungsvorschriften für Finanzinstrumente – Endgültige Fassung von IFRS 9 veröffentlicht (Teil 2), in: Die Wirtschaftsprüfung, 68. Jg. (2015), S. 1127–1131.

*LÜDENBACH, N./HOFFMANN, W.-D./FREIBERG, J. (HRSG.)*: IFRS Kommentar, 12. Aufl., Freiburg i. Br. 2014.

### 17. Verbot von Nicht-Prüfungsleistungen bei Unternehmen von öffentlichem Interesse durch die Verordnung (EU) Nr. 537/2014 – Ein Beitrag zur Verbesserung der Prüfungsqualität?

Basisliteratur: *BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R.*: Wirtschaftliches Prüfungswesen, 3. Aufl., München 2015.

*POTT, C./SCHRÖDER, T./WECKELMANN, L.*: Externe Rotation und Verbot von Nicht-Prüfungsleistungen, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 14. Jg. (2014), S. 499–504.

### 18. Kritische Analyse der sich aus dem Bilanzrichtlinie-Umsetzungsgesetz (BilRUG) voraussichtlich ergebenden Änderungen im Hinblick auf den Anhang

Basisliteratur: *FINK, C./THEILE, C.*: Anhang und Lagebericht nach dem RegE zum Bilanzrichtlinie-Umsetzungsgesetz, in: Der Betrieb, 68. Jg. (2015), S. 753–762.

*SCHILDBACH, T./STOBBE, T./BRÖSEL, G.*: Der handelsrechtliche Jahresabschluss, 10. Aufl., Sternfels 2013.